

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/33/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5322010128
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2023:5322010128.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Čadca JUDr. Michal Mravec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30.03.2023 v Čadci takto

rozhodol:

Obžalovaný Š. Š. T. Z. N. U. P. Ľ. , nar. XX.XX.XXXX vo T. Q. W., trvale bytom S. X, N.,

je vinný, že

ako otec mal. G. U., nar. XX.XX.XXXX, Š. U., nar. XX.XX.XXXX a Š. U., nar. XX.XX.XXXX, ktorí boli zverení do náhradnej osobnej starostlivosti J. U., bývajúcej s deťmi v obci M. Q. U. XXX, okr. Č., si z nedbanlivosti neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v období od júna 2020 najneskôr do podania obžaloby, a to v období od júna 2020 do 14.12.2021 v zákonnej výške najmenej 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitného zákona a v období od 15.12.2021 najneskôr do podania obžaloby vo výške určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 12P/3/2021 zo dňa 03.08.2021 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Čadca sp. zn. 12P/3/2021 zo dňa 10.08.2021, a to prispievať na syna G. sumou 70,- € mesačne, na syna Š. sumou 70,- € mesačne a na syna Š. sumou 60,- € mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, čím takto na výživnom dlhuje k rukám Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Č. sumu minimálne 6.702,75 €, pričom v dobe, keď neplatil výživné, neprejavil skutočný záujem trvalo sa zamestnať na pracovný pomer, aby si zabezpečil príjem, aktívne si za tým účelom nehľadal prácu, hoci vedel, že má vyživovaciu povinnosť voči trom deťom,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienčne o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. e/ Tr. zák. sa obžalovanému u k l a d á povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, na viacerých osobách,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd do Žiliny.