

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 18C/415/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113219584
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Zdenka Zamecová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2113219584.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudkyňou Zdenkou Zamecovou, v právnej veci navrhovateľky: T. Y., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M. F. XX, XXX XX Q., proti odporcom: 1. Y. Y., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M. F. XX, XXX XX Q. 2. maloletý E. Y., nar. XX.X.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, o zapretie otcovstva

rozhodol:

Súd u r č u j e , že Y. Y., nar. XX.X.XXXX nie je otcom maloletého E. Y., nar. XX.X.XXXX, dieťa z matky T. Y., rodenej U., nar. XX.X.XXXX.

Navrhovateľke súd náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom súdu doručeným dňa 25.7.2013 domáhala určenia, že odporca v 1. rade Y. Y., jej bývalý manžel nie je otcom maloletého E. Y. z dôvodu, že s odporcom nežili v spoločnej domácnosti od konca decembra 2010, resp. od začiatku januára 2011, od uvedenej doby sa s odporcom intímne nestýkali. Otcom maloletého E. Y. je E. H., s ktorým žije v spoločnej domácnosti od januára 2012 a od ktorej doby sa aj intímne stýkajú. Jej manželstvo s odporcom v 1.rade bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu v Piešťanoch zo dňa 12.1.2012 č.k. 10C/64/2011-90, ktorý nadobudol právoplatnosť až dňom 20.2.2013 z dôvodu, že rozsudok nebolo možné odporcovi skôr doručiť.

V zmysle § 101 ods. 2 O.s.p. pojednával súd v neprítomnosti odporcu v 1.rade, keď tento bol na pojednávanie riadne predvolaný, na pojednávanie sa nedostavil a ani z dôležitého dôvodu nepožiadal o jeho odročenie.

Svedok E. H. potvrdil, že s matkou maloletého žijú v spoločnej domácnosti od januára 2012, od uvedenej doby sa intímne stýkajú, je otcom maloletého E. Y., nar. XX.X.XXXX.

Kolíznym opatrovníkom navrhoval, aby súd návrhu vyhovel a určil, že odporca Y. Y. nie je otcom maloletého E. Y..

Podľa § 85 ods. 1 Zákona o rodine, ak sa narodí dieťa v čase od uzavretia manželstva do uplynutia trojstého dňa po zániku manželstva alebo po jeho vyhlásení za neplatné, považuje sa za otca manžel matky.

Podľa § 86 ods. 1 Zákona o rodine, manžel môže do troch rokov odo dňa, keď sa dozvie, že sa jeho manželke narodilo dieťa, zaprieť na súde, že je jeho otcom.

Podľa § 87 ods. 1 Zákona o rodine, ak sa narodí dieťa v čase medzi stoosemdesiatym dňom od uzavretia manželstva a trojstým dňom po tom, čo manželstvo zaniklo alebo bolo vyhlásené za neplatné, možno otcovstvo zaprieť len vtedy, ak je vylúčené, že by manžel matky mohol byť otcom dieťaťa.

Podľa § 88 ods. 2 Zákona o rodine, aj matka môže do troch rokov od narodenia dieťaťa zaprieť, že otcom dieťaťa je jej manžel. Ustanovenia o práve na zapretie otcovstva manželom matky dieťaťa sa použijú primerane.

Vzhľadom na zistený skutkový stav s poukazom na citované zákonné ustanovenia, súd návrhu vyhovel, nakoľko bolo jednoznačne preukázané, že odporca v 1. rade nie je otcom maloletého E. Y..

O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku tak, že úspešnej navrhovateľke nepriznal náhradu trov konania, pretože jej žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Odvolanie musí obsahovať nasledovné náležitosti:

Z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci

sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.