

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/14/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714010049
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2014:8714010049.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudcom JUDr. Máriou Petruškovou, vydáva podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Tr. poriadku tento t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

O b v i n e n í :

1/ D. T. E. H. Y. - nar. XX.XX.XXXX Q. F., trvalo bytom F., U.
XXXX/XX,

2/ F. H. J. S. S. O. Y. V. - nar. XX.XX.XXXX Q. F., trvalo bytom F., C.
XXX/XX, prechodne bytom F., F.O. Č.. XX,

s ú v i n n í

- z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

- z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona,

p r e t o ž e

- dňa 14.04.2013 v čase o 22.30 hod. v Poprade, na ul. Alžbetinej, na schodoch pred vchodovými dverami vedúcimi do pohostinstva „Orol“, na mieste verejnosti prístupnom, fyzicky napadli poškodeného U. H., tým spôsobom, že k nemu pristúpil F. H. a päšťou ho udrel do tváre, následkom čoho poškodený spadol na zem a omdlel, kde ako ležal na zemi, D. T. do neho kopal svojimi nohami, čím svojim konaním podľa vypracovaného znaleckého posudku poškodenému U. H. spôsobili otras mozgu, zlomeninu nosových kostí, viacnásobné pomliaždenie mäkkých tkanív tváre - čela, okolia pravého oka, hornej pery s dobou liečenia a práceneschopnosťou 14 dní a s obmedzením na obvyklom spôsobe života spočívajúcom v tom, že trpel po spôsobení úrazu bolesťami hlavy a rozostretým videním, v dôsledku čoho musel byť dňa 19.04.2013 hospitalizovaný na Oddelení úrazovej chirurgie Nemocnice Poprad, a.s., kde bol obmedzovaný v obvyklom spôsobe života tak, že bol odlúčený do rodiny počas hospitalizácie s nutnosťou dodržiavať nemocničný liečebný režim, musel užívať naordinované lieky proti bolesti a po prepustení z nemocnice dňa 21.04.2013 mu bolo odporúčané ďalšie fyzické a psychické šetrenie, krvné podliatiny sa mu len postupne vstrebávali,

t e d a

- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví,

- dopustili sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného.

Za to im
u k l a d á

obv. D. T.

Podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona a § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dvoch/ rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona mu zároveň z r u š u j e výrok o treste uložený mu rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T 53/2013 zo dňa 05.02.2014, právoplatného dňom 21.02.2014 podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 14 /štrnásť/ mesiacov, s výkonom trestu v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obv. F. H.

Podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona a § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku im zároveň u k l a d á povinnosť spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenej Dôvere - zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova č. 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436 náklady zdravotnej starostlivosti vo výške 989,91,--eur a poškodenému U. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., J.. N. Č.. XXXX/X, F. bolestné vo výške 1 021,--eur.

o d ô v o d n e n i e :

-
- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví,
 - dopustili sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri pojednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.