

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 3T/13/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314010039
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5314010039.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený C. T. K. C. U. O. Š. , nar. XX. XX. XXXX v Č., trvale bytom Č., G. Č.. XXXX, okr. Č., invalidný dôchodca,

je vinný, že

dňa 12. 12. 2013 v čase o 8:15 h odcudzil v obchodnom dome Kaufland, na ul. E. XXXX/XA, okr. Č., 1 fľašu alkoholu zn. Golden Hruška o objeme 0,7 l, čím poškodenému obchodnému domu Kaufland Č. spôsobil odcudzením veci škodu v sume 9,99 €, pričom sa skutku dopustil po tom, ako bol dňa 17. 10. 2013 pre obdobný priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch prejednaný v blokovom konaní Obvodným oddelením PZ Čadca, za čo mu bola uložená bloková pokuta na mieste v sume 10,- €, a to pod číslom bloku 15018031, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 10. 2013,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., lebo pokladá trest uložený C. T. trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 17. 12. 2013 sp. zn. 3T/140/2013 pre prečin podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.