

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2Nt/4/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824010167
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824010167.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedom senátu JUDr. Pavlom Bielikom dňa 22.07.2024 vo veci žiadosti odsúdeného A. B. o zahladenie odsúdení, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v spojení s ustanovením § 470 ods. 1 Trestného poriadku zamietá žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. XX/X, o zahladenie odsúdenia:

1/ z rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/113/2009 zo dňa 13.05.2009,
2/ z rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/247/2007 zo dňa 20.05.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/121/2009 zo dňa 19.11.2009.

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. dňa 19.02.2024 doručil tunajšiemu súdu žiadosť o zahladenie trestov uložených vo veciach Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/113/2009, sp. zn. 2T/247/2007, pričom v žiadosti uviedol, že po výkone trestu odňatia slobody žije spolu s manželkou v spoločnej domácnosti a stará sa o výchovu dvoch maloletých detí. Pracuje ako programátor vo firme E. F. F.. V budúcnosti by chcel v danom odbore pracovať ako živnostník, preto potrebuje mať register trestov bez záznamov. Po výkone trestu odňatia slobody nespáchal žiadny trestný čin, vzorne platí svoje záväzky a vedie usporiadaný život. K žiadosti doložil správu o zamestnancovi od zamestnávateľa. V správe je uvedené, že odsúdený od vzniku pracovného pomeru bol viackrát testovaný na prítomnosť omamných látok v tele s negatívnym výsledkom. Počas trvania pracovného pomeru nebol nikdy disciplinárne postihnutý a pre obchodno - výrobné procesy spoločnosti E. F. F. je dôležitý a platný.

Štrením v registri trestov, v súdnych spisoch Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/180/2007, sp. zn. 1T/113/2009 bolo zistené, že

1. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/180/2007 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 14.11.2007, z trestného činu podľa § 247 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a z trestného činu podľa § 257 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny. Výrok o treste rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/180/2007 zo dňa 14.11.2007 bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/247/2007 zo dňa 20.05.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/121/2009 zo dňa 19.11.2009;

2. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/113/2009 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 13.05.2009, zo zločinu podľa § 172 ods. 1 písm. a), písm. c), písm. d) Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky a 2 (dva) mesiace, pre výkon ktorého bol zaradený ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trest vykonával od 11.12.2008 do 11.02.2013. Rozhodná doba v trvaní 5 (päť) rokov pre posúdenie základného predpokladu

pre zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život mala plynúť od 11.02.2013 do 11.02.2018;

3. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/247/2007 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 20.05.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/121/2009 zo dňa 19.11.2009, zo zločinu podľa § 172 ods. 1 písm. a), písm. d) Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov, pre výkon ktorého bol zaradený ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/180/2007 zo dňa 14.11.2007, právoplatný 14.11.2007, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3Pp/2/2015 zo dňa 25.02.2015 bol podmienienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody dňa 30.04.2009 so skúšobnou dobou 18 (osemnásť) mesiacov a probačným dohľadom 1 (jeden) rok. Odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil podľa § 68 ods. 4 Trestného zákona. Trest vykonával od 11.02.2013 do 25.02.2015, pričom do výkonu trestu mu bol započítaný výkon trestu vo veci sp. zn. 1T/180/2007 od 21.11.2007 do 17.04.2008 a výkon väzby vo veci sp. zn. 2T/247/2007 od 23.05.2007 do 21.11.2007. Keďže odsúdený z uvedeného trestu vykonal menej ako 5 rokov, rozhodná doba pre zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život plynie od 25.02.2015 do 25.02.2020;

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov;
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok;
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo prepustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 § 92 sa v prípade, že sa u podmienienečne prepusteného a podmienienečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienienečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Trestný zákon v § 92 ods. 1 Trestného zákona stanovuje, že zahladzujú sa rozhodnutím súdu po uplynutí príslušných trestov len uložené a vykonané nepodmienečné tresty odňatia slobody. Vo veciach, v ktorých bol uložený súhrnný trest, súd skúma splnenie podmienok zahľadania vo veciach, ktoré na uložený súhrnný trest nadväzujú tzn. aj v trestných veciach, v ktorých bol výrok o treste zrušený (sp. zn. 1T/180/2007) a to vždy súčasne.

Ak odsúdený v určenej "rozhodnej" dobe nevedol riadny život, plynutie tejto doby sa prerušuje, a táto začína plynúť od začiatku, a to odo dňa nasledujúceho po dni kedy došlo ku konaniu, pre ktoré možno mať za to, že odsúdený nevedol riadny život. Rovnako treba dodať, že v prípade pokiaľ odsúdený sa nachádzal vo väzbe alebo vo výkone trestu odňatia slobody dochádza rovnako k prerušeniu plynutia doby, počas ktorej má odsúdený nepretržite viesť riadny život. Účelom uvedeného je preukázanie schopnosti odsúdeného viesť riadny život v podmienkach po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody tzn. v podmienkach na slobode. Skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu pod neustálym dohľadom a tak povediac mimo "reálny svet" vylučuje možnosť plynutia doby pre vedenie riadneho života počas rozhodného obdobia.

Predseda senátu potom čo sa oboznámil s aktuálnym registrom trestov žiadateľa, CESDAP - centrálnou evidenciou správnych deliktov a priestupkov, lustráciou v GP, správami Mestskej polície Prievidza a OO PZ Prievidza (č.l. 11, 12) a pripojenými spismi dospel k záveru, že odsúdený A. B. nesplnil podmienky na zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 1T/113/2009, 2T/247/2007, pretože nevedol riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov potom čo vykonal jednotlivé nepodmienečné tresty odňatia slobody. Odsúdený vykonával nepodmienečné tresty odňatia slobody nasledovne: v trestnej

veci sp. zn. 1T/113/20009 od 11.12.2008 do 11.02.2013, pričom následne nastúpil výkon trestu v trestnej veci sp. zn. 2T/247/2007, z ktorého bol podmiennečne prepustený dňa 25.02.2015. Po vykonaní nepodmienečného trestu vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/247/2007 v rozhodnej dobe piatich rokov sa odsúdený dopustil priestupov dňa 06.04.2019, 19.05.2019, 22.08.2019, 23.08.2019, 27.11.2019, 12.02.2020 (priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, priestupok proti verejnému poriadku). Vzhľadom na priestupky, ktorých sa odsúdený dopustil počas rozhodného obdobia a ich počet, súd konštatuje, že odsúdený nevedol riadny život a nesplnil podmienky na zahladenie odsúdení, čím začala plynúť nová päťročná rozhodná doba. Zároveň treba dodať, že od 25.02.2020 sa odsúdený dopustil ďalších 28 priestupkov.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.