

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 1Nt/1/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010008
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. David Lindtner
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314010008.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Zdenkom Čanigom, v trestnej veci odsúdeného R. Q., nar. X.X.XXXX, pre prečin neoprávneného podnikania podľa § 251 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona, dňa 26.02.2014 takto

rozhodol:

Podľa § 399 ods. 2 za použitia § 362 ods. 2 Tr. poriadku súd návrh na povolenie obnovy konania odsúdeného:

R. Q.: nar. X.X.XXXX, trvale bytom O., J. 8

z a m i e t a,

lebo neboli zistené podmienky na obnovu konania.

odôvodnenie:

Okresná prokuratúra Bratislava III podala na Okresný súd Bratislava III dňa 4.3.2011 obžalobu č. k. 2Pv 14/07 -60 na obvineného R. Q., nar. X.X.XXXX, pre prečin neoprávneného podnikania podľa § 251 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

V prípravnom konaní vydala Okresná prokuratúra Bratislava III dňa 29.11.2010 opatrenie, ktorým rozhodla, že podľa § 358 ods. 1 Tr. poriadku vykoná konanie proti ušlému.

Okresný súd Bratislava III trestným rozkazom sp. zn. 46T 30/2011 zo dňa 11.3.2011 uznal obvineného R. P. z vyššie uvedeného prečinu za vinného na skutkovom základe, že obvinený ako vedúci spoločnosti World Clearing Holding Inc. - organizačná zložka, so sídlom Odborárska 52, Bratislava, zodpovedný za činnosť spoločnosti v období od 18.9.2006 do 23.1.2007 neoprávnene podnikal, nakoľko spol. World Clearing Holding Inc. - organizačná zložka vykonávala elektronicko peňažnú činnosť v zmysle zák.č. 510/2002 Z.z. o platobnom styku platného v čase spáchania skutku bez udeleného povolenia Národnou bankou Slovenska, dňa 17.7.2006 zástupca Národnej banky Slovenska vyzval spoločnosť World Clearing Holding Inc., - organizačná zložka na podanie žiadosti o vydanie povolenia na elektronicko peňažnú činnosť, pričom obvinený ako vedúci organizačnej zložky o povolenie nežiadal a činnosť naďalej vykonával, pričom na účte spol. World Clearing Holding Inc., - organizačná zložka č. 20279133/6500 dosiahol súčet kreditných operácií v predmetnom období sumu vo výške 36.233.347,84,- Sk (1.202.726,80,- €), na vykonávanie elektronicko peňažnej činnosti spoločnosťou World Clearing Holding Inc., - organizačná zložka obvinený R. Q. zamestnal odo dňa 2.11.2004 do 31.7.2004 Ing. Q. B. ako marketingového pracovníka a odo dňa 2.11.2004 do 14.11.2006 zamestnal S. J. ako zástupkyňu riaditeľa.

Obžalovanému bol uložený podľa § 251 ods. 2 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok. Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zákona súd odsúdenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odložil a určil skúšobnú dobu vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Predmetný trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 06.04.2011.

Dňa 09.01.2014 podal odsúdený R. Q. prostredníctvom svojho obhajcu na tunajší súd návrh na obnovu konania. Dôvodom podania žiadosti na povolenie obnovy konania bola skutočnosť, že v jeho prípade neboli splnené podmienky pre konanie proti ušlému. V marci 2005 vycestoval v rámci pracovnej cesty do Spojených štátov amerických a zároveň požiadal Veľvyslanectvo USA v Bratislave o udelenie obchodných víz. Nemal vedomosť o predmetnom trestnom konaní. O trestnom rozkaze sa dozvedel prostredníctvom svojho obhajcu pri nahliadnutí do trestného spisu.

Na základe uvedeného samosudca vytýčil termín verejného zasadnutia na deň 26.02.2014. Na verejné zasadnutie sa odsúdený Q. nedostavil a požiadal, aby sa vykonalo v jeho neprítomnosti. Obhajca odsúdeného JUDr. W. predniesol návrh na obnovu konania. Súd sa oboznámil s obžalobou, návrhom Okresnej prokuratúry na vykonanie konania proti ušlému, trestným rozkazom, sp. zn. 46T 30/2011, ustanovením obhajcu a obsahom spisu 1Nt 1/2014, a to podkladmi predloženými obhajcom z čl. 5 - 9 a registrom trestov.

Podľa § 9 zákona č. 253/1998 Zb. zákonov, občan, ktorý má trvalý pobyt na území SR a ktorý sa pripravuje na vycestovanie do zahraničia na dobu dlhšiu ako 90 dní pred vycestovaním, ohlásí túto skutočnosť ohlasovní v mieste trvalého pobytu, ohlasovní uvedie štát a miesto pobytu a predpokladanú dobu pobytu.

Podľa § 10 ods. e/citovaného zákona, ohlasovňa je pri hlásení pobytu občana povinná zaznamenať bezodkladne do registra údaje o hlásení pobytu ak má zabezpečený priamy vstup do registra, alebo ak nemá zabezpečený priamy vstup do registra, doručiť bezodkladne údaje o hlásení pobytu príslušnému Okresnému riaditeľstvu Policajného zboru, ktorý ich do registra zaznamená.

Podľa § 12 ods. 1, 2 citovaného zákona, register je informačným systémom verejnej správy, ktorý obsahuje súbor údajov o obyvateľoch SR, na ktorých základe možno osobu identifikovať, zistiť jej pobyt a vzťahy k iným osobám, ako aj ďalšie administratívne údaje vymedzené týmto zákonom.

Podľa § 12 ods. 2 citovaného zákona, register je zdrojom platných údajov o obyvateľoch SR, pre potreby štátnych orgánov územnej samosprávy, iných právnických osôb, alebo fyzických osôb.

Z uvedeného citovaného zákona jednoznačne vyplýva že odsúdený R. Q. s vedomím, že orgány činné v trestnom konaní po jeho osobe pátrajú, vycestoval do zahraničia, konkrétne do Spojených štátov Amerických, bez splnenia si povinnosti, vyplývajúcej z ust. § 9 zákona č. 253/1998 Zb. zákonov a teda orgány činné v trestnom konaní a súd nemohli relevantným spôsobom zistiť, kde sa obžalovaný nachádza.

Teda vedome odsúdený takto postupoval, aby neboli zistené tieto okolnosti prípadu a v danom prípade nemohlo byť použité ustanovenie § 399 ods. 2 a § 362 ods. 2 Tr. poriadku, lebo neboli zistené podmienky na obnovu konania.

Podľa § 358 ods. 1 Tr. poriadku odsúdený, teda ako občan SR, ktorý by mal rešpektovať ustanovenie paragrafového znenia zákona č. 253/1998 Zb. zákona toto vedome porušil a preto neboli splnené podmienky uvedené v § 362 ods. 2 Tr. poriadku.

Podľa § 399 ods. 2 Tr. poriadku súd návrh na povolenie obnovy konania zamietne, ak nezistí podmienky obnovy konania podľa § 394.

Podľa § 362 ods. 1 Tr. poriadku Odsúdený v konaní podľa tohto dielu má právo podať návrh na opätovné prejednanie svojej veci súdom v jeho prítomnosti pre nespĺnenie podmienok podľa § 358 ods. 1 do uplynutia šiestich mesiacov odo dňa, keď sa dozvedel o trestnom stíhaní alebo odsúdení, najneskôr však v príslušnej premlčacej dobe ustanovenej v Trestnom zákone.

Podľa § 362 ods. 2 Tr. poriadku Ak súd zistí splnenie podmienok podľa odseku 1, zruší skoršie rozhodnutia a pokračuje v konaní na podklade pôvodnej obžaloby; inak návrh zamietne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na podpísaný súd.
Sťažnosť má odkladný účinok.