

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 14C/263/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713221105  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Červeňák  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7713221105.2

## Uznesenie

C. súd T. v právnej veci navrhovateľky W. O., nar. XX.X.XXXX, bytom E. č. XXX proti odporcovi K. O., v konaní o zrušenie výživného pre dospelé dieťa, takto

### rozhodol:

O d m i e t a podanie navrhovateľky zo dňa X.XX.XXXX.

Z. z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

B. podala dňa X.XX.XXXX na tunajšom súde písomné podanie, ktoré však neobsahuje všetky náležitosti na začatie občiansko-právneho konania.

D. C. súdu T. zo dňa XX.X.XXXX, č.k. XXC XXX/XXXX-X bola navrhovateľka vyzvaná súdom, aby v lehote XX dní doplnila a odstránila vady svojho podania a to upresnila označenie účastníkov konania - navrhovateľ, odporca (v zmysle ust. §79 ods.X O.s.p.), predložila listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva a navrhuje vykonať na preukázanie ňou tvrdených skutočností /fotokópiu rozsudku č.k. Nc XXX/XXXX, potvrdenie o jej príjme za obdobie posledných XX mesiacov, príp. potvrdenie z prísl. E. práce, sociálnych vecí a rodiny o tom, že je evidovaná ako nezamestnaná/, uviedla petit návrhu, t.j. navrhované znenie výroku rozhodnutia súdu, predložila opravený a doplnený návrh spolu s prílohami v dvoch rovnopisoch.

Z. bola súdom poučená v zmysle ustanovenia §43 ods. X O.s.p., že v prípade neodstránenia vytýkanej vady, nedoplnenia návrhu, súd odmietne jej podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

L. uznesenie prevzala dňa XX.X.XXXX a doposiaľ svoje podanie v zmysle vyššie citovaného uznesenia nedoplnila a neodstránila vytýkané vady.

L. §-u XX ods.X O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

L. §-u XX ods. X O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku X podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku X najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti

uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

L. § 103 O. s. p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Y. z procesných podmienok konania pred súdom je aj návrh na začatie konania, ktorý musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti.

U. postupoval podľa § 43 ods. 2 prvá veta O. s. p, v ktorom sa uvádza, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Nakoľko navrhovateľka podanie v lehote určenej súdom a v rozsahu uvedenom v uznesení č. k. 14C/263/2013-6 zo dňa 21.1.2014 riadne nedoplnila, a to ani podaním zo dňa 19.2.2014, súd nemohol jej podanie zo dňa 9.12.2013 považovať za návrh na začatie konania a rozhodol tak, že podanie navrhovateľky odmietol.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté primerane s použitím § 146 ods. 1, písm. c/ O.s.p., pretože odmietnutím podania sa konanie vo veci skončilo.

#### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

Odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti podania podľa § 42 ods. 3 O.s.p., to znamená musí byť z odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Ďalej z odvolania musí byť zjavné, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.