

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 7Er/477/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513205848
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Markéta Breuerová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2513205848.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany veci exekúcie oprávneného: S. D., F.. XX.XX.XXXX, XXX XX J. XX, proti povinným: I. D. E., F.. XX.XX.XXXX, II. E. E., F.. XX.XX.XXXX, obaja bytom XXX XX J. XX, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Ing. Romana Liščáka, so sídlom exekútorského úradu Nám. sv. Michala 5, 920 01 Hlohovec, na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť istinu 7.607,42 eur a trovy exekúcie, o námietkach povinných proti exekúcii, takto

rozhodol:

Súd námietky povinných proti exekúcii vedenej na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 7Er/477/2013, u súdneho exekútora JUDr. Ing. Romana Liščáka vedenú pod č. Ex 267/2013, zamieta.

odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného doručeného súdnemu exekútorovi dňa 12.04.2013 Okresný súd Piešťany poverením č. 5204*057997 zo dňa 28.05.2013 poveril vykonaním exekúcie JUDr. Ing. Romana Liščáka, a to v prospech oprávneného proti povinným na vymoženie istiny vo výške 7.607,42 eur a trov exekúcie, na podklade exekučného titulu, ktorým je vykonateľný trestný rozkaz Okresného súdu Piešťany, č.k. 2T 19/2013 zo dňa 05.02.2013.

Dňa 31.07.2013 boli exekučnému súdu doručené prostredníctvom súdneho exekútora námietky povinných, ktoré podali povinní na pošte dňa 22.07.2013, pričom upovedomenie o začatí exekúcie im bolo doručené dňa 11.07.2013. Nakoľko predmetným podaním (jedným spoločne podpísaným) povinní reagovali na upovedomenie o začatí exekúcie v zákonnej lehote na podanie námietok, bolo predmetné podanie posúdené ako včas podané námietky povinných proti exekúcii.

Povinní v námietkach proti exekúcii uviedli, že všetky obvinenia, ktoré tvoria základ trestného rozkazu, boli už v minulosti riešené na ObvÚ v Hlohovci v priestupkovom konaní, kde bolo konanie voči nim zastavené. Trestný rozkaz považujú za vykonštruovaný a zmanipulovaný. Dlhá suma, na ktorú sa vedie exekúcia, bola už zaplatená, bolo im siahnuté na účty, preto túto exekúciu považujú za duplicitnú. Svoje tvrdenia vedia vydokladovať. Preto žiadajú, aby bola exekúcia ako nedôvodná zastavená.

Oprávnený vo svojom vyjadrení k námietkam povinných uviedol, že trestný rozkaz je právoplatný a vykonateľný dňom 28.02.2013 a že ku dňu spísania vyjadrenia od povinných neobdržal žiadne finančné prostriedky.

Súd povinných vyzval, aby preukázali, že bola dlžná suma už zaplatená. Súdu bolo zaslané vyjadrenie, že všetky exekúcie sú nezákonné, že ich zaplatili aj trojmo. Žiadajú vysvetlenie, za čo majú platiť. Nijakým spôsobom sa však nevyjadrili k zaplateniu vymáhanej sumy a ani zaplatenie nepreukázali.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučný poriadok (ďalej len „Exekučný poriadok“), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili

zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Námietky proti exekúcii sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Z uvedeného je zrejmé, že námietky nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa napádalo rozhodnutie štátneho orgánu (exekučný titul). Je to procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu, proti upovedomeniu o začatí exekúcie, prípadne povereniu na vykonanie exekúcie. Pri vznesení námietok sa uplatňuje koncentračná zásada. Námietky musia byť predovšetkým odôvodnené, pričom na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by existovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu. Procesné skutočnosti sú okolnosti, ktorých základ spočíva v nedostatku procesných podmienok, hmotnoprávne skutočnosti sú okolnosti, na základe ktorých spravidla dochádza k zániku vymáhaného nároku (najčastejšie splnením). Lehota na podanie námietok proti exekúcii je štrnásťdňová a začína plynúť od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, pričom táto lehota je zákonná a nemožno ju predlžovať, odpustenie jej zmeškania je vylúčené.

Pri rozhodovaní o námietkach povinných proti exekúcii súd preskúmal námietky povinných proti exekúcii, upovedomenie o začatí exekúcie predložené zo strany súdneho exekútora, vyjadrenie oprávneného a povinných a dospel k záveru, že námietky povinných proti exekúcii sú neopodstatnené, nakoľko povinní prostredníctvom vznesených námietok proti exekúcii nepoukázali ani nepreukázali žiadne okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránili jeho vymáhateľnosti a ani nepoukázali na iné dôvody, pre ktoré by bola ďalšia exekúcia neprípustná.

Súd zistil, že trestný rozkaz je naďalej právoplatným a vykonateľným rozhodnutím. Povinní proti nemu nepodali žiadny riadny ani mimoriadny opravný prostriedok. Ak nesúhlasili s výškou škody uvedenej v trestnom rozkaze, mohli proti nemu podať odpor tak, ako je uvedené v poučení uvedeného rozhodnutia. Nakoľko tak doposiaľ neurobili, trestný rozkaz je naďalej riadnym exekučným titulom. Pokiaľ ide o tvrdenie povinných, že zaplatili, svoje tvrdenie nepreukázali žiadnym dôkazným prostriedkom (doklad o zaplatení, ...), a to ani dodatočne na výzvu súdu.

Nakoľko povinní vo svojich námietkach proti exekúcii neuviedli žiadny z dôvodov uvedených v § 50 Exekučného poriadku, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a námietky povinných zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, avšak ak vo veci rozhodne vyšší súdny úradník je prípustné odvolanie v zmysle § 374 ods. 4 O.s.p. Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 3 vyhotoveniach na podpísanom súde.