

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/25/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623200892
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623200892.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. O., nar. XX. X. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu O. XXX/X, L. M., v súčasnosti umiestnená v Centre pre deti a rodiny Necpaly, so sídlom 038 12 Necpaly 44, okres Martin, IČO: 00 184 152, dieťa rodičov: B. Š., rod. I. nar. XX. X. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu O. XXX/X, O., L. M. a K. O., nar. XX. X. XXXX, prihlásený k trvalému pobytu F. B.. Q.. C. XXXX/XX, L., navrhovateľov: 1. M. K., nar. XX. XX. XXXX a 2. E. K., nar. XX. X. XXXX, obaja navrhovatelia prihlásení k trvalému pobytu Š. Č. XXXX/XX, O., M. a zastúpení BELLAN & Partners, so sídlom Jilemnického 30, Martin 036 01, IČO: 52 934 969, v konaní zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, o zastavení konania, takto

rozhodol:

I. Súd u s t a n o v u j e maloletému dieťaťu A. O., nar. XX. X. XXXX kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536 na zastupovanie v konaní zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti.

II. Súd konanie zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti z a s t a v u j e .

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia 1. a 2. podali na Okresný súd Liptovský Mikuláš dňa 29. 3. 2023 návrh na zverenie maloletej A. O., nar. XX. X. XXXX do ich náhradnej osobnej starostlivosti. Vec sa vedie pod spisovou značkou 9P/25/2023. Konanie o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti sp. zn. 9P/25/2023 sa začalo doručením návrhu dňa 29. 3. 2023.

2. Okresný súd Liptovský Mikuláš na návrh navrhovateľov 1. a 2. uznesením zo dňa 17. 3. 2023 sp. zn. 9P/19/2023 nariadil neodkladné opatrenie (výrok I.), ktorým maloletú A. O., nar. XX. X. XXXX dočasne zveril do spoločnej osobnej starostlivosti manželov E. K., nar. XX. X. XXXX a M. K., nar. XX. XX. XXXX. Súd súčasne začal konanie o zrušenie ústavnej starostlivosti a o zverenie maloletej A. O., nar. XX. X. XXXX do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov E. K., nar. XX. X. XXXX a M. K., nar. XX. XX. XXXX. Konanie o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti sp. zn. 9P/19/2023 sa začalo vydaním uznesenia o začatí konania dňa 17. 3. 2023.

3. § 2 Civilného mimosporového poriadku (CMP)(1) Na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. § 23 CMP (1) Konanie sa začína na návrh. (2) Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie. (3) Ak sa konanie začalo bez návrhu, súd konanie zastaví, ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo začaté.

5. § 24 CMP Konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

6. § 159 Civilného mimosporového poriadku (CSP) Začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

8. O tom istom predmete konania a medzi tými istými účastníkmi nemôže prebiehať súčasne viac konaní na súde. Prekážka litispendencie sa posudzuje podľa stavu v čase začatia konania (doručením návrhu na súd 29. 3. 2023 sp. zn. 9P/25/2023 a vydaním uznesenia o začatí konania 17. 3. 2023 sp. zn. 9P/19/2023). Litispendencia je neodstrániteľná vada neskôr začatého konania a jej dôsledkom je zastavenie konania, ktoré sa začalo neskôr. Pre prekážku litispendencie súd zastavil konanie sp. zn. 9P/25/2023, ktoré sa začalo neskôr (29. 3. 2023).

9. Súd bude konať o náhradnej osobnej starostlivosti v skôr začatom konaní (17. 3. 2023) vo veci vedenej pod sp. zn. 9P/19/2023.

10. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti výrokom II. a III. uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (písomne, v počte vyhotovení pre každého účastníka a súd). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 59 ods. 1 CMP, § 355 ods. 2, § 357 písm. a/, m/, § 359, § 362 ods. 1 CSP).vyhotoveniavyhotovsúde

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1, 2 CMP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáhal (odvolací návrh). (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a/ neboli splnené procesné podmienky, b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti výroku I. uznesenia nie je prípustné (§ 355 ods. 2, § 357 CSP).