

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 16C/51/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212223146  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Bieliková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1212223146.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom debt, s.r.o., IČO: 45 535 108, so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, zastúpeného advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, proti odporcovi: R. X., Q.. XX. XX. XXXX, U. X. XXX/X, U., zast. opatrovníčkou W. J., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Bratislava II, o zaplatenie 95,64 EUR s príslušenstvom

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok rozsudku Okresného súdu Bratislava II č. k. 116C/51/2013-53 zo dňa 24.6.2013 tak, že správne má výrok znieť:

"Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 95,64 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 20,59 eur od 12.09.2009 do zaplatenia, zo sumy 12,16 eur od 12.10.2009 do zaplatenia, zo sumy 13,43 eur od 12.11.2009 do zaplatenia, zo sumy 1,66 eur od 12.12.2009 do zaplatenia, zo sumy 47,80 eur od 12.12.2010 do zaplatenia, ako aj náhradu iných trov konania 16,50 € a náhradu trov právneho zastúpenia 87,44 € na účet právneho zástupcu SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711 do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku."

Súd o p r a v u j e odôvodnenie rozsudku č. k. 16C/51/2013-53 zo dňa 24.6.2013 tak, že správne má prvý odsek na strane 5 odôvodnenia rozsudku znieť:

"Keďže odporca nezaplatil navrhovateľovi dlžnú sumu, dostal sa do omeškania s plnením peňažného záväzku, čím mu zároveň vznikla povinnosť platiť zo sumy 20,59 € od 12.09.2009 (deň nasledujúci po dni splatnosti faktúry č. XXXXXXXXXX) do zaplatenia, zo sumy 12,16 € od 12.10.2009 (deň nasledujúci po dni splatnosti faktúry č. XXXXXXXXXX) do zaplatenia, zo sumy 13,43 € od 12.11.2009 (deň nasledujúci po dni splatnosti faktúry č. XXXXXXXXXX) do zaplatenia a zo sumy 1,66 € od 12.12.2009 do zaplatenia (deň nasledujúci po dni splatnosti faktúry č. XXXXXXXXXX ) a zo sumy 47,80 eur od 12.12.2010 do zaplatenia (deň nasledujúci po dni splatnosti faktúry č. XXXXXXXXXX ) aj úroky z omeškania, o ktorých súd rozhodol podľa § 121 ods. 3, § 517 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka v spojení s § 3 nariadenia vlády SR č. 8/1995 Z. z. v znení účinnom od 01.01.2009."

### odôvodnenie:

Okresný súd Bratislava II vo vyššie uvedenej právnej veci rozhodol rozsudkom č. k. 116C/51/2013-53 zo dňa 24.6.2013.

Na zrejmú nesprávnosť vo výroku a v odôvodnení uvedeného rozsudku upozornil odporca podaním doručeným súdu dňa 20.2.2014.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Pri vyhotovení predmetného rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti keď súd vo výroku v časti o úrokoch z omeškania, ako aj v odôvodnení rozsudku v označení posledného úroku z omeškania zo sumy 47,80 € nesprávne uviedol obdobie "od 12.12.2012 do zaplatenia," hoci správne malo byť uvedené obdobie "od 12.12.2010 do zaplatenia," ako to vyplýva z návrhu a zo zvyšku odôvodnenia predmetného rozhodnutia (uvedené obdobie plynie od dňa nasledujúceho po dni splatnosti faktúry č. XXXXXXXXXXXX splatnej dňa 11.12.2010).

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd v zmysle ustanovenia § 164 O.s.p. dané zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo chybou pri vyhotovení rozhodnutia, opravil tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Vo zvyšku zostáva uvedené rozhodnutie tunajšieho súdu nezmenené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho  
na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

doručenia