

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/41/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8523200377
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2023:8523200377.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. N. M., nar. XX.X.XXXX a M. M., nar. X.XX.XXXX, obaja trvale bytom C. XXX, zast. kolíznym opatrovníkom Obcou Kolačkov, detí rodičov: otec - neuvedený a matky - B. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. XXX na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d' u j e matke mal. detí B. M., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX, odovzdať mal. N. M., nar. XX.X.XXXX a mal. M. M., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, Centrum pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, Hviezdoslavova 149, 033 31 Liptovský Hrádok.

II. Súd u k l a d á navrhovateľovi Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa povinnosť zabezpečiť okamžité umiestnenie mal. detí, a to N. M., nar. XX.X.XXXX a mal. M. M., nar. X.XX.XXXX trvale bytom C. XXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, Hviezdoslavova 149, 033 31 Liptovský Hrádok.

III. Súd u r č u j e navrhovateľovi Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa lehotu na podanie návrhu vo veci samej, a to o uloženie výchovného opatrenia pobytovou formou, v lehote do 20.4.2023, kde účastníkmi konania budú navrhovateľ, mal. deti a rodičia mal. detí.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa (ďalej ÚPSVaR), podal na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd nariadil matke mal. detí B. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. XXX, odovzdať mal. N. M., nar. XX.XX.XXXX a mal. M. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, Hviezdoslavova 149, 033 31 Liptovský Hrádok. Zároveň predložil rodné listy mal. detí, záznam o sociálnom šetrení v prirodzenom/náhradnom prostredí dieťaťa, záznam zo šetrenia v prirodzenom rodinnom prostredí, správu o priebehu práce s rodinou za mesiac február 2023, správu z Centra pre deti a rodiny Spišská Belá, záznam TSP inštitúcia, súhlas Centra pre deti a rodiny Liptovský hrádok s prijatím detí do starostlivosti, záznam, úradný záznam.

2. Podaný návrh odôvodnil tým, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, oddelenie sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately vedie rodinu maloletých detí od roku 2015 z dôvodu zanedbávania zdravotnej starostlivosti u dvojčiek C. a Q.. Matka žije v družskom vzťahu s V. M., nar. XX.X.XXXX, ktorý v rodnom liste maloletej N. a maloletého M. nie je zapísaný ako otec. Rodičia so svojimi ôsmimi maloletými deťmi žijú v drevenej chatrči, kde obývajú jednu izbu. V spoločnej domácnosti s nimi žije ešte otec matky. V domácnosti majú zavedenú elektrinu, vodu si nosia zo spoločného zdroja, ktorý vyviera z horského prameňa. Domácnosť je zariadená starým opotrebovaným

nábytkom, nachádza sa tam rozkladacia rohová pohovka s kreslom, posteľ, menšia skrinka s malým televízorom, pec na tuhé palivo. Na dlážke je potrhane linoleum. Vstup do domácnosti je zanedbaný, prístup je veľmi sťažený, často tam nie sú žiadne schody (dvere do domácnosti sú asi meter nad zemou), rodina ich použije na kúrenie. T. č. prístup do domácnosti je naďalej nestabilný. Hygiena v domácnosti je na nedostatočnej úrovni.

Rodina maloletých detí je na úseku SPOD vedená od roku 2015 z dôvodu zanedbávania starostlivosti o maloleté deti. V domácnosti maloletých detí tunajší úrad vykonáva pravidelne sociálne šetrenie. V prípade súrodencov mal. M. a N. rodičia nerešpektovali odporúčenia ošetrujúcej lekárky maloletých detí, porušovali povinnosti vyplývajúce z ich rodičovských práv a povinností najmä tým, že nezabezpečovali sústavne a dôsledne starostlivosť o výchovu, výživu a všestranný vývoj maloletých detí. Vzhľadom na pretrvávajúce nedostatky v starostlivosti rodičov o maloleté deti tunajší úrad podal 22.3.2022 na Okresný súd Stará Ľubovňa návrh na uloženie výchovného opatrenia - dohľad nad výchovou mal. detí. Okresný súd Stará Ľubovňa Uznesením Sp. zn. : 4P/38/2022 a 4P/46/2022 zo dňa 1.6.2022 určil nad výchovou mal. detí dohľad, a to po dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia (9.6.2022) a zároveň uložil rodičom povinnosť spolupracovať s tunajším úradom, Obcou Kolačkov, CDR Tenenet, o.z. a s ošetrujúcou lekárkou MUDr. Chabovou.

Počas uloženého výchovného opatrenia sa situácia v rodine na istú dobu zlepšila. Dňa X.XX.XXXX sa do rodiny narodilo ďalšie dieťa M. M., ktorému vybavili rodičia rodný list aj preukaz poistenca. Matka s mal. M. pravidelne navštevovala detskú lekárku. Jej druh V. M. pracoval, podľa vyjadrenia matky, v Českej republike. Tunajší úrad dňa 8.11.2022 na Okresný súd v Starej Ľubovni zaslal správu s konštatovaním, že výchovné opatrenie plní svoj účel a navrhol výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou maloletých detí zrušiť. Od novembra 2022 sa však situácia v rodine začala opäť zhoršovať. Rodičia zlyhávajú v starostlivosti o svoje deti, k svojim rodičovským povinnostiam pristupujú benevolentne. Súrodenci mal. M. a N. zanedbávajú povinnú školskú dochádzku a predprimárne vzdelávanie. Rodičia svojim maloletým deťom opakovane nezabezpečili potrebné oblečenie a obuv primerané veku a ročnému obdobiu. Počas sociálneho šetrenia boli deti opakovane zastihnuté v domácnosti, kde ležali v posteli pod perinami. Matka taktiež podľa vyjadrenia ošetrujúcej lekárky prestala rešpektovať jej pokyny. S maloletým M. nenavštevovala detskú ambulanciu. Po prepustení dieťaťa z nemocnice (maloletý M. bol hospitalizovaný od 18.11.2022 do 26.11.2022) nenavštívila lekárku a nedoložila prepúšťaciu správu ošetrujúcej lekárke. Lekárka uviedla, že mal. M. od 4.11.2022 nevideli aj napriek tomu, že matka bola opakovane k tomu vyzývaná TSP obce a zamestnancami tunajšieho úradu. Matke bolo taktiež ponúknuté zo strany TSP obce sprevádzanie k lekárke, ale matka sa vždy vyhovárala na to, že nemá peniaze, alebo oblečenie pre deti. Počas sociálnych šetrení bolo zistené, že v domácnosti matka znova neudržiava poriadok, oblečenie pre deti bolo na kope špinavé, deti nemali čo obliecť. Prístup do domácnosti je veľmi sťažený, nie sú tam žiadne schody (dvere do domácnosti sú asi meter nad zemou), rodina ich použila na kúrenie počas zimy.

Dňa 14.12.2022 tunajší úrad vykonal sociálne šetrenie v súčinnosti s políciou a TSP obce Kolačkov. Matka uviedla, že deti nie sú v škole, lebo sú choré, ale s deťmi nebola u lekára a ani deti neužívajú žiadne lieky. Na dohodnutý termín u detskej lekárky dňa 12.12.2022 s mal. M. sa nedostavila. Matka bola dôrazne upozornená na nevyhnutnosť bezodkladne s maloletým M. absolvovať vyšetrenie u pediatričky. Následným overením bolo zistené, že mal. dieťa muselo byť na odporúčanie MUDr. Chabovej hospitalizované. Lekárka tiež uviedla, že sa matka v ambulancii správala arogantne.

CDR TENENET vo svojich správach zo dňa 5.12.2022 a 2.1.2023 uvádza, že v priebehu novembra 2022 sa situácia radikálne zmenila v priebehu niekoľkých týždňov. Domácnosť pôsobila zanedbaným dojmom, zápach, zima, minimálne množstvo potravín, žiadne čisté oblečenie pre deti ani dospelých. Rodičia dokázali zmeniť podmienky v domácnosti a zlepšiť zabezpečovanie starostlivosti o svoje deti. Táto zmena však bola dočasná, rodičia nedokázali vytrvať a pokračovať. Matka pôsobila rezignovane a hovorila o tom, že sa bojí „súdu“, ale nedokáže prijať vhodné opatrenia na zlepšenie situácie. Centrum tiež uvádza, že pri ďalšej návšteve rodiny boli znova deti nájdené doma, nešli do školy, ležali pod perinami. Doma nemali zásobu dreva. Deti pôsobili zanedbaným dojmom. Domácnosť bola silne zapáchajúca, znečistená odpadkami a zvyškami jedla. Matka nemala pre deti čisté oblečenie. Ukázala za dverami kopy špinavej, roztrhanej a premočenej bielizne. Údajne to bude prať a deťom to neskôr oblečie. V domácnosti neboli žiadne potraviny a matka nemala financie na ich zakúpenie. Neskôr matka začala reagovať podráždene, bola vulgárna, slovné agresívna. Rodičia dlhodobo zanedbávajú svoje povinnosti a nedokážu sami ani s pomocou subjektu prijať opatrenia na zmenu.

Dňa 19.12.2022 sa konala prípadová konferencia za účasti aj otca súrodencov maloletej N. a M., ktorý sa doposiaľ nepodieľal na zabezpečovaní starostlivosti o mal. deti. Dlhodobo sa zdržiaval v Českej republike, kde údajne pracoval. Rodičom tunajší úrad ponúkol možnosť využiť pre matku a maloleté deti

dobrovoľný pobyt v CDR Spišská Belá za účelom obnovenia, resp. osvojenia si rodičovských zručností alebo dobrovoľný pobyt iba pre deti. Rodičia zvažovali možnosť pobytu matky s mal. deťmi v zariadení. Dňa 10.01.2023 CDR Spišská Belá poskytlo informáciu, že je možný nástup na dobrovoľný pobyt, avšak iba pre maloleté deti bez matky.

Obec Kolačkov vo svojej správe zo dňa 28.12.2022 poukazuje na zhoršenú situáciu v rodine. TSP a TP pravidelne poskytovali poradenstvo, pomoc a podporu rodine v súvislosti so starostlivosťou rodičov o mal. deti. Situácia v rodine sa začala zhoršovať a rodina nemala zabezpečené palivové drevo na ďalšie obdobie, taktiež chýbali zásoby základných potravín, hygienických potrieb a plienok pre deti. Nedostatky boli zistené aj v zabezpečovaní základného oblečenia a obuvi pre mal. deti i samotnú matku. Matka začala zanedbávať nielen zdravotnú starostlivosť o mal. detí, hlavne u maloletého syna M., ale aj celkovú starostlivosť, ako hygienu detí a hygienu domácnosti. Napriek opakovaným upozorneniam TSP a TP a podpore matky k zodpovednému prístupu k zdraviu svojich detí, nedošlo v rodine k zlepšeniu. Otec mal. detí nebol nápomocný svojej družke, nakoľko bol odcestovaný v ČR za prácou. Maloletý M. javil známky ochorenia, prejavom bol kašeľ a zahnisané oči, napriek tomu matka neabsolvovala vyšetrenie so synom, ktorý bol napokon hospitalizovaný na detskom oddelení v Ľubovnianskej nemocnici. Maloleté deti začali zanedbávať povinnú školskú dochádzku v ZŠ Kolačkov a povinné predškolské vzdelávanie v MŠ Kolačkov.

Ošetrojúca lekárka MUDr. Chabová vo svojej správe zo dňa 9.1.2023 uviedla, že rodičia zanedbávajú starostlivosť o svoje deti. S mal. M. bola matka na prvom ošetrovaní po prepustení z novorodeneckého oddelenia. Následne absolvovala poradňu v treťom týždni dieťaťa dňa 26.10.2022. Dňa 2.11.2022 mala matka s dieťaťom prísť na preváženie. Od 04.11.2022 napriek opakovaným výzvam, sa matka s maloletým M. nedostavila. V novembri 2022 bolo dieťa hospitalizované na detskom oddelení. Matka nedoložila prepúšťaciu správu ani neprišla na kontrolu s maloletým M.. Lekárka tiež uvádza, že od 26.10.2022 do 14.12.2022 nevidela maloleté dieťa. Na vyšetrenie sa matka dostavila dňa 14.12.2022, bola výrazne arogantná. Lekárka žiadala od matky prepúšťaciu správu z detského oddelenia. Matka údajne odvetila lekárke, že si po ňu ma ísť sama. Pediatrička tiež uviedla, že bolo maloleté dieťa podvyživené, vyhladované, výrazne hygienicky zanedbané. Od poslednej návštevy na ambulancii bol hmotnostný prírastok dieťaťa 700 g (dieťa by malo priať cca 200 g za týždeň). Na základe toho bolo maloleté dieťa odoslané na detské oddelenie. Hospitalizácia dieťaťa bola ukončená dňa 22.12.2022. Matka sa opäť na ambulanciu nedostavila ani po opakovaných výzvach (bolo nutné pravidelné váženie a kontrolné vyšetrenie stolice).

Dňa 17.01.2023 počas sociálneho šetrenia v rodine matka reagovala podráždena. Uviedla, že nemá dostatok financií. Matkin druh a otec súrodencov maloletého dieťaťa bol údajne na brigáde v lese. Znova bol sťažený prístup do domácnosti. Mal. deti mali oblečené špinavé oblečenie, hygiena tváre bola zanedbaná. Matka uviedla, že včera prala. Bielizeň bola vypratá a povešaná. Dňa 24. 01. 2023 počas sociálneho šetrenia v rodine bol zastihnutý starý otec s mal. N. a mal. A.. Starý otec uviedol, že matka išla s mal. M. a mal. C. k ošetrojúcej lekárke do poradne. Starý otec odmietol pracovníkov tunajšieho úradu pustiť do domácnosti a zavrel dvere. Mal. deti vykukli z dverí oblečené, avšak v tvári špinavé. Do domácnosti je naďalej sťažený prístup.

Tunajší úrad dňa 20.01.2023 na Okresný súd v Starej Ľubovni zaslal správu s konštatovaním, že výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou maloletých detí t. č. neplní svoj účel a navrhol uloženie opakovaného výchovného opatrenia - dohľad nad výchovou maloletých detí na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia o jeho uložení.

Dňa 20.01.2023 ošetrojúca lekárka uviedla, že matka prišla do ambulancie s mal. M.. Dieťa bolo hypotrofické, hygienicky zanedbané, dráždivo kašlalo, malo zápal priedušiek. Maloletý bol hygienicky zanedbaný, zapáchajúci. Podľa ošetrojúcej lekárky s ňou rodičia nespupracujú, s deťmi sa dostavia na vyšetrenie až po opakovaných výzvach. Mal. M. bol opakovaně hospitalizovaný na detskom oddelení v nemocnici.

Počas sociálnych šetrení v rodine vo februári 2023 matka pôsobila spokojne a spolupracovala s tunajším úradom. Hygiena tela mal. detí počas sociálneho šetrenia bola zanedbaná. Deti jedli rožky so salámou. Matka sa chystala variť polievku a na peci mala postavený hrniec s vodou. V domácnosti bolo teplo, na zemi bol neporiadok. Matka uviedla, že mal. M. bol prepustený z nemocnice dňa 06.02.2023, dieťa hospitalizované pre hnačky. Matka tunajšiemu úradu ukázala prepúšťaciu správu. Bola poučená o tom, že do 3 troch dní je potrebné odniesť správu lekárke. Matka prisľúbila, že ráno s mal. M. pôjde k ošetrojúcej lekárke. Mal. M. počas šetrenia mal oblečené dupačky, pokožka tváre a rúk dieťaťa čistá. Matka dieťa dojčí a mala dostatok plienok. Ostatné deti ležali v posteli, prikryté perinou. Ich otec bol v čase šetrenia na brigáde v lese. V domácnosti mali dostatok zásob dreva na kúrenie. Prístup do domácnosti nebol opravený. Dňa 15.02.2023 si rodina opravila schody do domácnosti, naďalej je prístup

nestabilný. Domácnosť bola zanedbaná a na zemi bol neporiadok, na posteli mali špinavé periny. Za dverami kopa špinavého oblečenia. V peci sa kúrilo počas sociálneho šetrenia. Matka držala na rukách mal. M., dieťa bolo oblečené v ružových dupačkách a na hlave málo čiapočku, v tvári bolo čisté. Ošetrujúca lekárka predpísala mlieko Beba 1 a popri tom matka ešte kojí dieťa. Matka nemala pre ostatné deti nemala dostatok oblečenia. Matke ponúknutý dobrovoľný pobyt pre ňu a 8 detí. Matka ho odmietla, lebo jej druh a jej otec údajne nesúhlasia s týmto pobytom.

Dňa 17.02.2023 tunajší úrad vykonal opakované sociálne šetrenie v súčinnosti s políciou. Domácnosť bola nájdená vo veľmi zanedbanom stave, neporiadok po zemi a celková hygiena v domácnosti na veľmi nízkej úrovni. Na koberci mali triesky z dreva a za dverami na jednej kope pohodené špinavé oblečenie. V domácnosti bolo teplo, kúrili v peci. V taškách mali menšie zásoby potravín, bez čistého oblečenia pre detí. Starý otec bol slovne agresívny aj voči polícii. Mal. M. bol v čase šetrenia iba v plienke a holý bez oblečenia. Príbuzní museli matke požičať oblečenie pre mal. M.. Následne bola matka s mal. M. sprevádzaná tunajším úradom a políciou k ošetrujúcej lekárke MUDr. Chabovej. Ošetrujúca lekárka v ambulancii uviedla, že matka s dieťaťom neprišla na kontrolu po hospitalizácii v nemocnici. Matka iba po niekom poslala správu z hospitalizácie ošetrujúcej lekárke. Mal. M. počas vyšetrenia v ambulancii špinavý, padala z neho špina, nechty mal dlhé a špina za nimi. Ošetrujúca lekárka ho odvážila a uviedla, že má nízku váhu, v domácom prostredí schudlo. Po rozbalení plienky malo dieťa aj zapareniny. Odporučila ho prikrmovať mliekom. Ďalej je potrebné, aby matka absolvovala krčné vyšetrenie s mal. M.. Ošetrujúca lekárka uviedla, že matka jej pokyny nerešpektuje a nespolupracuje, býva často v ambulancii slovne agresívna.

Dňa 20.02.2023 bol rodičom opakovane ponúknutý dobrovoľný pobyt v CDR Spišská Belá na základe dohody. Matka s 8 mal. deťmi dňa 22.02.2023 do 05.03.2023 bola umiestnená v CDR Spišská na základe dohody, dobrovoľný pobyt matky s deťmi bol predčasne ukončený. Účelom tohto pobytu mal byť návrik rodičovských zručností.

Dňa 22.03.2023 ošetrujúca lekárka MUDr. Chabová telefonicky oznámila, že matka neprišla na dohodnutý termín poradne a kontroly s mal. M.. Mala sa dostať aj s mal. V., mal. C. a mal. N. a doplniť očkovania. Matku pred nástupom a po návrate z CDR Spišská Belá bola viackrát vyzývaná a urgovaná, aby prišla s mal. M. a mal. deťmi do ambulancie ošetrujúcej lekárky. Matka nerešpektuje pokyny ošetrujúcej lekárky a t. č. zanedbáva starostlivosť o mal. deti. Na základe toho uskutočnil návštevu rodinného prostredia mal. detí CDR Tenenet, ktorý matke ponúkol možnosť asistencie a pomoc pri návšteve pediatra. Matka to odmietla a uviedla, že nemá financie na cestu, ktoré si do zajtra zabezpečí a pôjde k ošetrujúcej lekárke. Mal. V. pôsobil choro, triasol sa od zimy, prikývol hlavou, že sa cíti zle. Deti boli polonahé, mal. M. bol úplne vyzlečený a skrýval sa pod perinou. Na vyzvanie mu matka obliekla vrchnú časť detského body. Viac čistého a suchého oblečenia v domácnosti nemali. Všetky deti pôsobili zanedbané, špinavé a uzimené.

Tunajší úrad dňa 23.03.2023 opakovane vykonal sociálne šetrenie v rodine, pri ktorom bolo zistené, že mal. deti sú choré, ale matka s nimi nešla na ošetrovanie k lekárke. V domácnosti bol neporiadok, hygiena na nedostatočnej úrovni, chladno, v peci kúrili veľmi slabo. Hygiena deti zanedbaná, menšie deti polonahé, ostatné deti oblečené v špinavom oblečení. Matka sa odvolávala na nedostatok peňazí. V utorok dostala 50 eur v rámci Inštitútu osobitného príjemcu. Otec nebol doma, bol v práci, začal chodiť na týždňové pracovné turnusy. Matka bola upozornená tunajším úradom, že musí ísť urgentne s deťmi k ošetrujúcej lekárke. Terénne sociálne pracovníčky na obci Kolačkov uviedli, že matka dostala viac peňazí ako 50 eur. Pomohli zabezpečiť pre mal. deti oblečenie. Následne tunajší úrad matku s deťmi sprevádzal k ošetrujúcej lekárke MUDr. Chabovej, ktorá mal. deťom predpísala antibiotiká. Mal. M. bol hospitalizovaný v nemocnici.

Navrhovateľ poukázal na to, že z vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že všetky doteraz prijaté opatrenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa sa minuli účinku a nesplnili svoj účel. Matka mal. detí nerešpektuje odporúčania pediatričky, porušuje povinnosti vyplývajúce z jej rodičovských práv a povinností najmä tým, že nezabezpečuje sústavnú a dôslednú starostlivosť o výchovu, výživu a všestranný vývin mal. detí. Oslovená blízka rodina nemá záujem vykonávať náhradnú osobnú starostlivosť mal. deťom M.. V záujme mal. detí je vyňať ich z rodinného prostredia a umiestniť do Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, Hviezdoslavova 149, 033 31 Liptovský Hrádok. Tunajší úrad následne na Okresný súd Stará Ľubovňa podá návrh na uloženie výchovného opatrenia pobytovou formou za účelom sanácie rodinného prostredia.

3. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 4P/41/2023-25 zo dňa 3.4.2023 súd ustanovil mal. deťom kolízneho opatrovníka Obec Kolačkov.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

6. Podľa § 325 ods. 1 a 2 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

7. Podľa § 329 ods. 1 a 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 336 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

9. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 367 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

11. Účelom neodkladného opatrenia v súlade s vyššie citovanou právnou úpravou je neodkladná úprava pomerov účastníkov. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritórneho rozhodnutia. Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie neodkladného opatrenia nemusí byť dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním neodkladného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi neodkladným opatrením a konečným rozhodnutím. Inštitút neodkladných opatrení v porovnaní s doterajšou úpravou opustil charakter predbežnosti poskytnutej ochrany a po nariadení neodkladného opatrenia nemusí vždy nasledovať konanie vo veci samej. To však nevyklučuje ani to, že ochrana bude poskytnutá len na obmedzený čas a pred začatím konania vo veci samej. Jeho nariadenie je však možné v ktoromkoľvek štádiu konania. Súd môže nariadiť aj také neodkladné opatrenie, ktorého obsah je totožný s výrokom vo veci samej. Z návrhu na vydanie neodkladného opatrenia musia byť zrejme podmienky dôvodnosti nároku, opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejme, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12. Z podaného návrhu a listinných dôkazov súd zistil, že maloleté mal. deti pochádzajú družského vzťahu s V. M., nar. XX.X.XXXX, ktorý v rodnom liste maloletej N. a maloletého M. nie je zapísaný ako otec.

Z uvedeného vzťahu pochádzajú aj ďalšie mal. deti, a to V. M., nar. XX.X.XXXX, C. M., nar. XX.X.XXXX, A. M., nar. XX.X.XXXX, C. M., nar. XX.X.XXXX, Q. M., nar. XX.X.XXXX a A. M., nar. XX.X.XXXX.

Rodičia so svojimi ôsmimi maloletými deťmi žijú v drevenej chatrči, kde obývajú jednu izbu. V spoločnej domácnosti s nimi žije ešte otec matky. Tak, ako to vyplýva z podaného návrhu, rodičia sa o mal. detí nestarajú riadne. Deti sú veľmi zanedbané, nedostatočne živené, bez zabezpečenia potrebného ošatenia primeraného veku a ročnému obdobiu, ako aj riadnej zdravotnej starostlivosti. Rodičia z dlhodobého hľadiska nezvládajú starostlivosť o maloleté deti. T. č. opatrenia prijaté tunajším úradom nevedli k náprave, a preto možno konštatovať, že maloleté deti sa ocitli v takej situácii, ktorá ohrozuje ich psychický, fyzický a sociálny vývin, a preto je potrebné v záujme maloletých detí nariadiť neodkladne opatrenie a umiestniť ich do zariadenia. Terajšiu situáciu v rodine je výrazne nevhodná, nepriaznivá až patologická, čo má veľmi nepriaznivý vplyv na mal. deti a na ich bezpečie a zdravý vývin.

13. Súd po preskúmaní podaného návrhu dospel k záveru, že v danom prípade je dôvod a aj potreba bezodkladnej úpravy pomerov mal. detí v ich najlepšom záujme, a to ich odovzdaním do starostlivosti navrhovaného zariadenia.

14. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele“) ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

15. V súlade so znením § 30 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele súd uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa povinnosť zabezpečiť umiestnenie mal. detí do starostlivosti určeného zariadenia. Súd poukazuje aj na tú skutočnosť, že navrhnuté vhodné zariadenie sa nachádza mimo miesta bydliska mal. detí.

16. Súd vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti vyhovel návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa a rozhodol tak, ako vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

17. Zároveň v zmysle ust. § 336 ods. 1 CSP súd určil navrhovateľovi lehotu na podanie návrhu vo veci samej.

18. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dňa odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).