

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Co/580/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6812204274
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ferdinand Zimmermann
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2014:6812204274.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803 právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou Tomáš Kušnír s.r.o., so sídlom Pajštúnska č. 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843 proti odporkyňiam: 1/ K. I., nar. XX. XX. XXXX, bytom N. č. XXX, XXX XX N., t.č. bytom XXX XX S. F., Q. J., W. č. XXX/XX, ČR a 2/ U. L., nar. XX. XX. XXXX, bytom N. č. XXX, v konaní o zaplatenie 1 257,82 € s prísl., o odvolaní odporkyne 1/ a 2/ proti rozsudku Okresného súdu Revúca č.k. 4C/66/2012-64 zo dňa 11. 07. 2013 takto

rozhodol:

Rozsudok okresného súdu vo výroku, ktorým okresný súd zaviazal odporkyňu 1/ a 2/ nahradiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne trovy konania v sume 323,55 € pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 75,- € a trov právneho zastúpenia v sume 248,55 € a zaplatiť ich na účet právneho zástupcu navrhovateľa spoločnosti Tomáš Kušnír s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku mení tak, že sumu trov konania v celkovej výške 323,55 € povoľuje odporkyňiam 1/ a 2/ splácať v mesačných splátkach vo výške 10,- €, splatných vždy do 15. dňa toho - ktorého kalendárneho mesiaca počnúc kalendárnym mesiacom nasledujúcim po kalendárnom mesiaci, v ktorom tento rozsudok nadobudne právoplatnosť a to tak, že pri omeškaní čo i len jednej splátky sa stáva zročným celé dlžné plnenie.

Odporkyňiam 1/ a 2/ náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Odvolaním napadnutým rozsudkom okresný súd zaviazal odporkyne 1/ a 2/ spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi sumu 1 546,36 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 14% ročne zo sumy 733,29 € od 15. 05. 2012 až do zaplatenia, ktorú sumu povolil odporkyňiam 1/ a 2/ splácať v mesačných splátkach vo výške 30,- €, splatných vždy do 15. dňa toho - ktorého kalendárneho mesiaca počnúc kalendárnym mesiacom nasledujúcim po kalendárnom mesiaci, v ktorom rozsudok nadobudne právoplatnosť a to tak, že pri omeškaní čo i len jednej splátky sa stáva zročným celé dlžné plnenie. O trovách konania rozhodol okresný súd podľa ust. § 142 ods. 1 zák. č. 99/1963 Zb., Občiansky súdny poriadok (OSP) tak, že úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania vo výške 323,55 € pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku v sume 75,- € a trov právneho zastúpenia v sume 248,55 €.

Proti predmetnému rozsudku okresného súdu sa do výroku o trovách konania odporkyne 1/ a 2/ odvolali. Odporkyňa 1/ v odvolaní uviedla, že sa odvoláva do výroku, ktorým ju okresný súd zaviazal zaplatiť trovy konania v sume 323,55 € a to z toho dôvodu, že nie je momentálne zárobkovo činná, ani finančne zaopatrená, preto by bola schopná splácať trovy konania v mesačných splátkach po 10,- €. Odporkyňa 2/ v odvolaní uviedla, že je poberateľka dôchodku v sume 316,- € mesačne, inak je bez finančných prostriedkov, preto je schopná trovy konania splácať v mesačných splátkach po 10,- € mesačne.

V podaní zo dňa 13. 08. 2013 sa k obsahu odvolania odporkyne 1/ a 2/ vyjadril navrhovateľ a vo vyjadrení uviedol, že sa stotožňuje s rozhodnutím Okresného súdu Revúca sp. zn. 4C/66/2012-64 zo dňa 11. 07. 2013 a ponecháva na rozhodnutí súdu odvolanie odporkýň 1/ a 2/.

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací prejednal vec v rozsahu danom odvolaním odporkýň 1/ a 2/ podľa § 212 ods. 1 OSP, bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 OSP a odvolaním odporkýň 1/ a 2/ napadnutý rozsudok okresného súdu vo výroku o trovách konania podľa § 220 OSP zmenil tak, že sumu trov konania 323,55 € zodpovedajúcich súdnemu poplatku vo výške 75,- € a trovám právneho zastúpenia vo výške 248,55 € povolil odporkyňiam 1/ a 2/ splácať v mesačných splátkach po 10,- € s tým, že pri omeškaní čo i len jednej splátky sa stáva zročným celé dlžné plnenie.

Podľa ust. § 160 ods. 1 OSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Podľa ust. § 167 ods. 2 OSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Zo spisu odvolací súd zistil, že návrhom na vydanie platobného rozkazu doručeným okresnému súdu dňa 02. 07. 2012 sa navrhovateľ domáhal, aby súd vydal platobný rozkaz, ktorým zaviazá odporkyňu 1/ a 2/ v lehote 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 1 257,82 € spolu s vyčísleným úrokom z omeškania v sume 288,54 € a ročným úrokom z omeškania vo výške 14% zo sumy 733,29 € od 15. 05. 2012 do zaplatenia.

Odporkyňa 2/ vo vyjadrení k návrhu na vydanie platobného rozkazu uviedla, že si je vedomá svojho dlhu, avšak nakoľko je dôchodkyňa a teda nemá veľký príjem, pričom sú voči nej vedené exekúcie, tak nie je schopná uhradiť dlh naraz a chcela by požiadať, aby jej bolo umožnené splácať dlžnú sumu v splátkach.

Na obsah predmetného podania reagoval navrhovateľ podaním zo dňa 03. 07. 2013, kde uviedol, že súhlasí so splátkovým kalendárom dlžnej sumy splátkami vo výške 20,- € mesačne pod stratou výhody splátok v prípade neuhradenia čo i len jednej splátky až do úplného zaplatenia dlžnej sumy. Okresný súd návrhu rozsudkom č. k. 4C/66/2012-64 zo dňa 11. 07. 2013 vyhovel a povolil odporkyňiam 1/ a 2/ splácať dlžnú sumu vo výške 1 546,36 € spolu s úrokom z omeškania v mesačných splátkach po 30,- €, splatných vždy do 15. dňa toho - ktorého mesiaca počnúc kalendárnym mesiacom nasledujúcim po kalendárnom mesiaci, v ktorom rozsudok nadobudne právoplatnosť s tým, že pri omeškaní čo i len jednej splátky sa stane zročným celé dlžné plnenie. Okresný súd určil splátky v sume o 10,- € vyššej, ako bol ochotný navrhovateľ v podaní zo dňa 03. 07. 2013 akceptovať, preto možno konštatovať, že zostal priestor na to, aby bolo možné povoliť odporkyňiam 1/ a 2/ splácať aj dlžnú sumu trov konania v splátkach a to po 10 € mesačne, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Navrhovateľ vedomý si zjavne finančnej situácie na strane odporkýň 1/ a 2/ bol ochotný akceptovať plnenie žalovanej dlžnej sumy v splátkach a vo vyjadrení k odvolaniu odporkýň 1/ a 2/ uviedol, že ponecháva odvolanie odporkýň 1/ a 2/ na zváženie súdu, čo znamená, že nemal výslovné výhrady proti tomu, aby odvolací súd odvolaniu odporkýň 1/ a 2/ vyhovel.

Na základe uvedených skutočností odvolací súd dospel k záveru, že vzhľadom na osobnú a majetkovú situáciu odporkýň 1/ a 2/, v ktorej sa odporkyne 1/ a 2/ nachádzajú, je možné povoliť plnenie dlžnej sumy 325,55 € zodpovedajúcej trovám konania v mesačných splátkach po 10,- € až do úplného zaplatenia tejto sumy, s tým, že pokiaľ dôjde zo strany odporkýň 1/ a 2/ k omeškaniu s plnením splátok čo i len jednej splátky stane sa zročným celé dlžné plnenie trov konania priznaných navrhovateľovi v sume 325,55 €.

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa ust. § 224 ods. 1 OSP v nadväznosti na ust. § 142 ods. 1 OSP, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, pretože v odvolacom konaní úspešné odporkyne 1/ a 2/ si náhradu trov odvolacieho konania neuplatnili.

Senát odvolacieho súdu prijal rozhodnutie pomerom hlasov členov senátu 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.