

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 7C/266/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1513235391  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Zakarová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:1513235391.2

## Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci žalobcu: Š.P. D.Ň.M., L. X.XX.XXXX, J.

S. X, XXX XX J., proti žalovaného: I.. W.. I. J. B. C.,

D. R. D. D. R. Ú. T. J. X, XXX XX B., o podaní

žalobcu, takto

### rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľa Š. D., L. X.XX.XXXX, J.

S. X, XXX XX J..

### odôvodnenie:

Okresný súd Levice uznesením č.k. 7C/266/2013-35 zo dňa 28.1.2014 vyzval navrhovateľa, aby svoje podanie, ktoré bolo súdu postúpené dňa 4.12.2013, doplnila, a aby doplnené podanie doručil Okresnému súdu Levice v potrebnom počte rovnopisov v lehote 10 dní odo dňa, kedy je mu uznesenie doručené. V uznesení súd uviedol ako treba doplnenie vykonať a poučenie o tom, že ak v stanovenej lehote (10 dní) nebude podanie doplnené, súd podanie odmietne.

Navrhovateľovi bolo uznesenie súdu, ktorým ho vyzval na doplnenie podania doručené do vlastných rúk dňa 7.2.2014, avšak navrhovateľ do dnešného dňa súdu nedoručil doplnené podanie .

Súd má za to, že podanie navrhovateľa Š. D., L. X.XX.XXXX, J.

S. X, XXX XX J. nebolo do dnešného dňa doplnené v zmysle výzvy súdu č.

k. 7C/266/2013-35 zo dňa 28.1.2014, pretože samotné podanie neobsahovalo všetky zákonom požadované náležitosti návrhu na začatie konania a nebolo z neho jasné, čoho sa týmto podaním navrhovateľka domáha.

Podľa § 43 ods. 2 zákona č. 99/1963 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej ako OSP), ak účastník v lehote podľa ods. 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podľa § 79 ods. 1 veta prvá a druhá OSP, konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha (petit).

Vzhľadom na skutočnosť, že bolo navrhovateľovi dané poučenie o neodstránení väd podania a súd je návrhom viazaný (§ 43 ods. 2 OSP) a neodstránením týchto väd nie je možné v konaní pokračovať, súd podanie navrhovateľa odmietol. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.