

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 4T/10/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314010029  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: PhDr. JUDr. Silvio Boleček, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6314010029.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, samosudcom JUDr. Silviom Bolečekom, PhD. v trestnej veci obžalovaného G.. G. R., stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 3 písm. b/ Tr. zák., na hlavnom pojednávaní konanom dňa XX. W. XXXX, F.

### rozhodol:

obžalovaný G.. G. R. , nar. X. C. XXXX H. R., trvale bytom R.  
E. XXX/X, U.,

sa uznáva za vinného, že

dňa XX. U. XXXX H. Č. O. XX.XX T.. H. R. U. U. G. .A.. Š. XX odcudzil z otvoreného dvora patriaceho k podniku R. z priestoru pod schodmi vedúcimi do podniku drevený hranol o rozmere 150x20x20 cm v hodnote 10 Eur, ktorý si vyložil na plece a takto prechádzal cez námestie v R., pričom ho spozoroval vlastník podniku G. D.L., F. R. R. - R., E. XXXX/XX, ktorý ho dobehol a vyzval ho, aby hranol vrátil, čo G.. G. R. aj urobil, hoci bol rozhodnutím OO PZ R. číslo bloku XXXXXXXXX zo dňa X. W. XXXX, právoplatným dňa X. W. XXXX postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čom mu bola uložená bloková pokuta vo výške 15 Eur a napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 1T 107/2013 - 149 zo dňa 9. septembra 2013 právoplatným dňa 9. septembra 2013 právoplatným dňa 9. septembra XXXX okrem iného za prečin krádeže odsúdený,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 3 písm. b/ Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zák., § 34 ods. 6 Tr. zák., § 49 ods. 2 Tr. zák., § 54 Tr. zák., § 109 písm. a/ Tr. zák. § 111 Tr. zák. na samostatný trest povinnej práce vo výmere 50 (päťdesiat) hodín.

Vzhľadom na to, že po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, obžalovaný, jeho obhajca, jeho zákonný zástupca, zástupca ÚPSvaR vzdali svojho práva podať proti nemu odvolanie, samosudca vo veci vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por. ).

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok.

Poškodený môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa svojho práva na odvolanie výslovne vzdala.