

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 18P/16/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823201194
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kotríková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823201194.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloletú: S. D., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: matka: S. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom M. X/XX, XXX XX Y., otec: I. D., nar. X.XX.XXXX, bytom Y. M. XX/X, XXX XX Y., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. N a r i a ď u j e neodkladným opatrením, aby maloletá S. D., nar. XX.X.XXXX bola do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 18P/12/2023 odovzdaná a dočasne umiestnená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Orchidea, n.o., IČO: 36119415, so sídlom R. Jašíka 158/8, Partizánske, prevádzka Ul. Podjavorinskej 270/8, 956 18 Bošany.
II. Súd nariaďuje v ý k o n tohto neodkladného opatrenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza doručil dňa 29.03.2023 tunajšiemu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd nariadi, aby maloletá S. D., nar. XX.X.XXXX bola odovzdaná do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Orchidea, n.o., prevádzka Ul. Podjavorinskej 270/8, 956 18 Bošany.
2. Návrh odôvodnil tým, že vo veci starostlivosti o maloletú S. D. podal podnet na uloženie pobytového výchovného opatrenia (konanie vedené na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 18P/12/2023) z dôvodu, že doposiaľ vykonávanými ambulantnými opatreniami sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sa nepodarilo zmierniť a eliminovať negatívne prejavy v správaní maloletej. Maloletá spolu s matkou, sestrou G. a matkiným manželom G. Y. naďalej žije v trojizbovom byte, ktorý je kompletne zariadený a udržiavaný v poriadku a čistote. Naďalej je žiačkou 9. ročníka na Základnej škole na Ul. Morovnianska cesta v Handlovej a jej prospech je slabý. Vo voľnom čase sa nevenuje žiadnej voľnočasovej aktivite, chodíeva s kamarátkami do otvoreného prostredia. Od podania podnetu na uloženie pobytového výchovného opatrenia nastali nové skutočnosti. Dňa 06.03.2023 bol úradu doručený Záznam z konzultácie vypracovaný Centrom pre deti a rodiny Prievidza, v ktorom bolo okrem iného oznámené, že maloletá mala byť v mesiaci november 2022 znásilnená. Vzhľadom k tomu, že z obsahu záznamu vyplývalo podozrenie zo spáchania trestného činu, bol záznam odstúpený orgánom činným v trestnom konaní. Z poslednej doručenej priebežnej správy vyplýva, že aktuálne si ambulantné opatrenia neplnia svoj účel. Dňa 28.03.2023 sa na úrad dostavila matka spolu s maloletou S. po tom, ako maloletá absolvovala vyšetrenie u pedopsychiatričky MUDr. Garajovej. Matka počas rozhovoru uviedla, že S. prišla domov vo štvrtok dňa 23.03.2023 večer opitá a preto ju s manželom uložili spať. Ráno maloletej podľa vyjadrenia matky nebolo dobre. Zistila, že lieky, ktoré má ona indikované svojim lekárom, sú otvorené. Vyjadrila sa, že nadobudla podozrenie, že dcéra jej z nich zobrala. Preto zisťovala od dcéry, aké množstvo liekov požila. Maloletá S. sa mala vyjadriť, že to bolo v počte troch kusov. Nakoľko bola dcéra ospalá, neverila jej a privolala rýchlu zdravotnú pomoc. Následne bola maloletá dňa 24.03.2023 hospitalizovaná na jednotke intenzívnej starostlivosti v Bojniciach, z dôvodu intoxikácie liekmi a alkoholom. Domov bola prepustená dňa 25.03.2023. Matka sa vyjadrila, že maloletá aktuálne nechodí do školy z dôvodu, že sa obáva o život svojej dcéry, nakoľko vníma riziko, keď by dcéra išla cestou do školy a zo školy mohla byť opäť zlyhať. Zároveň predložila úradu aktuálnu správu z vyšetrenia od MUDr. Garajovej zo dňa 28.03.2023, v ktorej sa okrem iného uvádza, že lekárka odporúča

umiestnenie maloletej formou neodkladného opatrenia. Maloletá S. počas rozhovoru uviedla, že ju mrzí čo sa stalo. Strela sa s kamarátkou a išli za ďalším kamarátom, ktorý ich ponúkol alkoholom a bála sa mu povedať, že ona alkohol piť nebude. Čo sa týka užítia liekov, k tomu sa nevyjadřila. Priznala, že porušila svoj sľub, že sa zlepší. Z dôvodu, že v konaní maloletej sa opakovane prejavuje intoxikácia alkoholom v kombinácia s liekmi v častejších intervaloch, čo vážne ohrozuje jej život a zdravie a matka ani nikto z rodiny nedokáže zabezpečiť dlhodobu nepretržitý dohľad nad maloletou Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny považuje za potrebné bezodkladne situáciu riešiť navrhovaným neodkladným opatrením. K návrhu ako listinné dôkazy pripojil správu MUDr. Garajovej, Správu Centra pre deti a rodiny Prievidza a Záznam Centra pre deti a rodiny Prievidza, ako aj záznam mailovej komunikácie preukazujúci, že navrhované zariadenie CDR Orchidea, n.o. rezervovalo maloletej miesto.

3. Podľa § 2 Civilného mimosporového poriadku, (1) Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. (2) Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 326 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

7. Podľa § 328 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

8. Podľa § 367 ods. 1-3 Civilného mimosporového poriadku (1) Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. (2) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. (3) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta Civilného sporového poriadku súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Správou MUDr. Garajovej má súd preukázané, že dňa 28.03.2023 bola maloletá hospitalizovaná pre intoxikáciu alkoholom a liekmi. Maloletej boli diagnostikované poruchy správania a emotivity, abusus alkoholu. Detský psychiater odporučil umiestnenie v diagnosticom centre. Správou CDR Prievidza z 27.2.2023 súd zistil, že s rodinou maloletej centrum spolupracuje od 25.10.2022 z dôvodu riešenia problémov so zanedbávaním povinnej školskej dochádzky maloletou, jej nerešpektujúceho správania k matke a experimentovania s alkoholom. Maloletá bola pod vplyvom alkoholu zadržaná policajtami dňa 13.2.2023, na urgentnom príjme u nej boli objavené fyzické prejavy sebapoškodzovania. Dňa 21.02.2023 pracovníci CDR sprevádzali maloletú s matkou na odborné vyšetrenie u MUDr. Garajovej, ktorá z dôvodu opakujúceho sa výskytu rizikového správania u maloletej odporúčala umiestnenie do diagnostického centra. Na stretnutí 23.2.2023 pri priebežnom vyhodnotení opatrení vykonávaných ambulantnou a terénnou formou prítomný konštatovali, že doterajšie opatrenia neplnia svoj účel. Vzhľadom na pretrvávajúcu psychickú záťaž maloletej sa poskytované psychologické poradenstvo javí nedostatočné, napriek aktívnej spolupráci tak zo strany matky, ako aj maloletej.

11. Z konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 18P/12/2023 je súdu známe, že manželstvo rodičov maloletej bolo rozvedené Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 9P/43/2019 z 19.11.2019, pričom maloletá a jej sestra boli na čas po rozvode zverené do osobnej starostlivosti matky. Opatrenia na úseku sociálnej kurately začal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza u maloletej S. vykonávať od mesiaca apríl 2022 v dôsledku prejavujúceho sa zanedbania plnenia povinnej školskej dochádzky. Prostredníctvom intervencie s rodinou bolo zistené, že maloletá mala problémy s dochádzkou do školy aj v minulosti, preto matka s maloletou navštívila pedopsychiatričku, ktorá u maloletej diagnostikovala poruchy správania a emotivity. Maloletá S. bola v čase od 17.05.2022 do 03.06.2022 hospitalizovaná na detskom psychiatrickom oddelení v Nemocnici Prof. Matulaya v Kremnici pre sebapoškodzovanie, konzumáciu alkoholu a nerešpektovanie pokynov matky. Po hospitalizácii sa jej správanie zlepšilo.

V mesiaci október 2022 matka úradu oznámila, že maloletá ju opäť nerešpektuje, je k nej vulgárna, drzá, arogantná, neupratuje a nepomáha v domácnosti, v nadmernom množstve konzumuje energetické nápoje a občas si vypila alkohol. Taktiež si opäť riadne neplní povinnú školskú dochádzku. Maloletá sa k uvedenému vyjadrila, že problém s dochádzkou do školy má preto, že ju jedna pani učiteľka nazvala alkoholičkou. Priznala sa, že požila alkohol, aby zahнала zlé myšlienky, ku ktorým sa bližšie nechcela vyjadriť. Uviedla, že svojho konania ľutuje a zlepši svoje správanie. V mesiaci január 2023 sa maloletá vyjadrila, že sa rozišla s priateľom, čo sa negatívne prejavilo na jej správaní. Priznala, že v decembri 2022 sa zámerne sebapoškodila a opäť konzumovala alkohol. V rodine maloletej nie je nikto, kto by ju dokázal výchovne zvládnuť, preto podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza podnet na začatie konania o uloženie výchovného opatrenia - zabezpečenie odbornej pomoci maloletej v zariadení.

12. Neodkladné opatrenie nariadené, či už pred začatím konania vo veci samej alebo po jeho začatí je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom procese a jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v schopnosti zabrániť dočasnou a provizórnou úpravu nepriaznivým následkom, ktoré by mohli pred začatím konania alebo už v začatom konaní nastať. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. V dôsledku toho súd nezisťuje všetky tie skutočnosti, ktoré má mať zistené pred vydaním konečného rozhodnutia. Skutočnosti, z ktorých sa vyvodzuje dôvodnosť nariadenia predbežného opatrenia, nemusia byť preukázané dôkazmi. Zákon z tohto dôvodu ani nepredpokladá, že by pri rozhodovaní o predbežnom opatrení mal súd vykonávať dokazovanie. Pre nariadenie predbežného opatrenia je postačujúce, pokiaľ sú okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť na toto dočasné opatrenie, aspoň osvedčené. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Dôvodom na odovzdanie maloletého dieťaťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti, je skutočnosť, že to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa. Záujem maloletého je jedným z predpokladov, na základe ktorých môže súd nariadiť neodkladné opatrenie.

13. U maloletej boli diagnostikované poruchy správania a emotivity, abusus alkoholu. Maloletá nerešpektuje matku ani iných rodinných príslušníkov, zanedbáva povinnú školskú dochádzku. Napriek snahe maloletej aj jej matky a odbornej pomoci, ktorá im bola poskytnutá, sa problémy so správaním maloletej nedarí vyriešiť ambulantnou formou. Maloletá sa opakovane sama vyjadrila, že s nevhodnými prejavmi v správaní sa snaží bojovať, avšak opakovane zlyháva buď pre tlak zo strany kamarátov, alebo pre nezvládnutie negatívnych psychických stavov. Rodina maloletej nedokáže napriek vynaloženej snahe zabezpečiť maloletej potrebnú pomoc s riešením jej problémov a maloletú výchovne zvládnuť. Vzhľadom na opakovaný abúzus alkoholu, prípadne aj v kombinácii s liekmi, a v minulosti prítomné sebapoškodzovanie aktuálny stav predstavuje závažné ohrozenie maloletej.

14. Maloletá bola dňa 30.03.2023 súdom vypočutá. Uviedla, že si uvedomuje, že riešenie problémov alkoholom je zlé. V budúcnosti, keď sa vráti zo zariadenia, by sa rada venovala turistike, ktorej sa venuje aj jej otec. Na alkohol ju lákali ľudia v jej okolí, pričom kvôli jednej veci má veľký strach z mužov a má ten pocit, že keď práve neurobí, o čo ju muž žiada, napr. že jej ponúka alkohol, bojí sa odmietnuť, aby sa nenahneval a neublížil jej. O svojom umiestnení v zariadení v Bošanoch vie, nebude robiť v tomto smere problémy, vie, že tam ísť musí. Rešpektuje to. Maloletá v písomnom čestnom prehlásení pred súdom dňa 30.03.2023 vyhlásila, že berie na vedomie skutočnosť, že v prípade nerešpektovania pokynov matky, požívania alkoholu a to aj v kombinácii s liekmi, sebapoškodzovania bude do zariadenia umiestnená bezodkladne.

15. Matka maloletej v predbežnom výsluchu dňa 30.03.2023 súdu uviedla, že maloletá ju nerešpektuje, a aj keď jej zakázala ísť von, dcéra to nerešpektovala. Zakaždým prišla domov opitá. Následne pojedla lieky. O umiestnení maloletej dcéry v zariadení Bošany má vedomosť, toto rozhodnutie rešpektuje s tým, že jej maloletá musí pred sudcom a kolíznym opatrovníkom sľúbiť, že ju bude v domácom prostredí do jej odchodu rešpektovať.

16. Otec maloletej bol v telefonickom rozhovore, ktorý súdu sprostredkovala matka počas jej výsluchu dňa 30.03.2023, zobral na vedomie usmernenie súdu, že je potrebný zvýšený dohľad nad maloletou počas jeho kontaktu s ňou, ktorý má prebehnúť v dňoch 1.4. a 2.4.2023. Uvedené zobral na vedomie.

17. Do rozhodnutia vo veci samej v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 18P/12/2023 je potrebná bezodkladná úprava pomerov neodkladným opatrením. Potrebná pomoc maloletej môže byť zabezpečená jej umiestnením do starostlivosti režimového zariadenia, čo zodpovedá aj doporučeniu psychiatricky maloletej. Z uvedených dôvodov súd nariadil neodkladné opatrenie tak, ako je uvedené v I. výroku tohto uznesenia.

18. Uznesenie je vykonateľné vyhotovením (§ 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku). Podľa § 376 ods. 3 súd zároveň nariadil výkon tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva písomne na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 357 písm. d) CSP).

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).