

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 4C/195/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5311209962
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5311209962.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou JUDr. Annou Plichtíkovou v právnej veci navrhovateľa Československá obchodná banka, a.s., Michalská 18, Bratislava, IČO: 36 854 140, zast. Mgr. Miroslavom Vilímom, advokátom so sídlom Michalská 9, Bratislava, proti odporcom 1/ T. P., F.. XX.X.XXXX, U. XXX/XX, Č. a 2/ D. P., F.. XX.XX.XXXX, T. U. XXX/XX, Č., v konaní obaja odporcovia zastúpený opatrovníčkou I. G., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Čadca, v konaní o zaplatenie 625,49 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Odporcovia 1/, 2/ s ú p o v i n n í zaplatiť spoločne a nerozdielne navrhovateľovi sumu 625,49 € s 15 % úrokom z úveru ročne zo sumy 331,94 € od 1.8.2011 do zaplatenia, s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 331,94 € od 1.8.2011 do zaplatenia, s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 205,94 € od 1.8.2011 do zaplatenia, všetko v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku s tým, že zaplatením dlhu jedným z odporcov zaniká v rozsahu platby povinnosť druhého odporcu.

II. Odporcovia 1/, 2/ s ú p o v i n n í nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 150,90 € v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku, na účet právneho zástupcu navrhovateľa Mgr. Miroslava Vilíma, advokáta, AK, Michalská 9, 811 01 Bratislava s tým, že zaplatením dlhu jedným z odporcov zaniká v rozsahu platby povinnosť druhého odporcu.

odôvodnenie:

Navrhovateľ žiadal, aby odporcovia 1/, 2/ spoločne a nerozdielne zaplatili sumu 625,49 €, ktorá pozostáva zo sumy 51,04 €, teda zostatok na bežnom účte ku dňu 30.6.2001 a zo sumy 574,45 €, ktorá predstavuje istinu kontokorentného úveru vo výške 331,94 €, z úrokov z úveru vo výške 71,22 €, úroky z omeškania vo výške 36,57 €, poplatkami 134,72 €, ku dňu 31.7.2011 v celkovej výške 574,45 €. Istina je ďalej úročená vo výške úrokov z úveru vo výške 15 % a úrokov z omeškania vo výške 9 % podľa § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka. Úroky a poplatky v celkovej sume 205,94 € (úrok 71,22 € + poplatok 134,72 €) sú úročené podľa dohody a podľa § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka úrokom z omeškania vo výške 9 %. Skutkový základ uplatneného nároku bol ten, že navrhovateľ získal aktívnu legitimáciu prechodom práv a povinností na základe zákona § 59 ods. 4, 5, zákona č. 513/91 zbierky, teda obchodného zákonníka, v znení neskorších predpisov. Prevzal práva a povinnosti Československej obchodnej banky, a.s., pobočky zahraničnej banky v Slovenskej republike. Odporca mal zriadený účet na základe zmluvy o bežnom účte. Bolo mu oznámené povolené prečerpanie až do výšky 10 000,- Sk, čo využil. Z tohto dôvodu bol vyzvaný k zaplateniu dlhu. Úver nesplácali odporcovia riadne a včas ani po poslednej výzve na zaplatenie zo dňa 21.10.2010. Navrhovateľ im oznámil, že sa stáva splatnou celá suma naraz a vyhlásil svoju pohľadávku dňom 30.11.2010 za splatnú, vyzval odporcov na jej zaplatenie. Presná špecifikácia jednotlivých položiek a pohybov na účte vyplýva z interného výpisu ČSOB pre číslo úverového účtu XXXXXXXXXXXX.

Uznesením č. konania 4C/195/2011-52 zo dňa 21.8.2013 súd ustanovil odporcom 1/, 2/ na zastupovanie v konaní opatrovníka, zamestnanca súdu v zmysle § 29 ods. 2, 5 OSP, pretože ich pobyt nie je známy.

Predmetom sporu bolo zaplatenie sumy 625,49 €, čo je menej ako 1000 €, teda ide o drobný spor v zmysle § 115a ods. 2, § 156 ods. 3, § 200ea ods. 1, 2 OSP. Súd vyhlásil rozsudok bez nariadenia pojednávania. Termín verejného vyhlásenia rozsudku bol oznámený na úradnej tabuli Okresného súdu v Čadci vyhláškou čl. 56 spisu a na internete. Vyhláška bola vyvesená dňa 11.2.2014, zvesená dňa 24.2.2014, lehota podľa § 115 ods. 2 OSP dodržaná.

Zmluvou o bežnom účte a balíku produktov a služieb ČSOB Pohoda čl. 9 spisu zo dňa 26.2.2004 vznikol medzi právnym predchodcom navrhovateľa a odporkyňou P. T. platný právny úkon zmluva o bežnom účte a balík produktov. Uzavretím platného právneho úkonu vzniklo odporcom právo na poskytnutie služieb zo strany navrhovateľa (právneho predchodcu) a povinnosť odporcov splniť zmluvné povinnosti za poskytnuté služby.

Oznámením o poskytnutí povoleného prečerpania na čl. 11 spisu, ktoré odporcovia podpísali dňa 28.2.2008, mal súd preukázané, že na uvedenom zriadenom účte mali právo prečerpať účet, teda ísť do debetu, vo výške 10 000,- Sk. Výzvami od čl. 12, s doručenkou čl. 13, poslednou výzvou čl. 14, oznámením o spoplatnení celého úveru čl. 15, s doručenkou čl. 16, ďalšou výzvou čl. 17, doručenkou čl. 18 mal súd preukázané, že zo strany navrhovateľa boli realizované pred podaním návrhu pokusy o zmier a zároveň odporcom oznamoval navrhovateľ, že sa stal splatným celý dlh naraz.

Prehľadom výpisu z účtu čl. 19 spisu mal súd preukázané transakcie na účte, ktoré zodpovedajú vymáhaným sumám a skutočnosti, že odporcovia využili možnosť ísť do debetu tak, ako je uvádzané v návrhu. V súlade s obchodnými podmienkami pre povolené prečerpanie bežného účtu na čl. 21 spisu a úrokovými sadzbami na čl. 23 spisu, výpočtom a špecifikáciou úrokov, poplatkov, úrokov z omeškania na čl. 24, 25, 26 spisu mal súd preukázané, že odporcom vznikla zmluvná povinnosť v takom rozsahu, ako je vymáhaná návrhom. Zaviazal preto odporcov na základe platnej zmluvy k splneniu zmluvných povinností, k splneniu ktorých sa zaviazali, teda k zaplateniu celkovej sumy 625,49 € s úrokom z úveru vo výške 331,94 € (15 % ročne od 1.8.2011 do zaplatenia), s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 331,94 € od 1.8.2011 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 205,94 € od 1.8.2011 do zaplatenia.

Úspešným účastníkom konania je navrhovateľ, podľa § 142 ods. 1 OSP mu patrí plná náhrada trov konania. Trovy konania súd priznal za zaplatený súdny poplatok za návrh vo výške 37,50 € a titulom trov právneho zastúpenia sumu 113,40 €, spolu 150,90 €. Trovy právneho zastúpenia priznal súd za dva úkony právnej pomoci - prevzatie veci dňa 17.8.2011 a podanie návrhu dňa 4.10.2011, 2 x 39,84 € + 2 x režijný paušál 7,41 € + 20 % DPH, spolu 113,40 €.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.