

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 7C/270/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713216512  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3713216512.2

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľa E. J., X.. XX.XX.XXXX, L. J., E.. F. XXXX/XX proti odporcovi Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu č. 1262 v Púchove, so sídlom Púchov, J. Kráľa 1262, IČO: 31143113, právne zast. Advokátska kancelária JUDr. Jozef Plačko s.r.o. so sídlom Považská Bystrica, Nám. A. Hlinku 29/34 v konaní o určenie neplatnosti predpisu mesačných úhrad takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Odporcovi súd náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal určenia zmeny termínu úhrady zálohových platieb za užívanie bytu, určenia maximálnej výšky mesačných zálohových úhrad za užívanie bytu a uloženia povinnosti predsedovi spoločenstva vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu 1262 v Púchove.

Pred začatím pojednávania navrhovateľ podaný návrh zobral späť a žiadal konanie zastaviť, preto súd podľa § 96 ods. 1 O.s.p. rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Späťvzatím návrhu zo strany navrhovateľa vzniklo odporcovi podľa § 146 ods. 2 veta 1. O.s.p právo na náhradu trov konania, ktoré právo si odporca prostredníctvom svojho právneho zástupcu na pojednávaní dňa 25.2.2014 uplatnil. Vychádzajúc zo skutočnosti, že k späťvzatiu návrhu zo strany navrhovateľa došlo pred začatím pojednávania, a to aj zo skutočnosti, že navrhovateľ bol uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 8.1.2014 č. konania 7C 270/2013-10 vzhľadom na svoj vek, svoje majetkové pomery a fakt, že je nezamestnaný, evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica pracovisko Púchov, pričom je vdovec a má dve deti, ktoré nie sú zaopatrené, mal súd za to, že tieto okolnosti sú dôvodmi hodnými osobitného zreteľa, pre ktoré o trovách konania podľa § 150 O.s.p. rozhodol tak, že odporcovi právo na náhradu trov konania nepriznal.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.