

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 3T/143/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3111011650  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3111011650.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obžalovanému G. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., F. X/ A, v bode 1/ pre zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona a v bode 2/ pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona, predsedom senátu JUDr. Evou Tóthovou v Trenčíne dňa 25.02.2014 takto

### rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku súd opravuje záhlavie prvopisu rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/143/2011 zo dňa 12.12.2013 a jeho rovnopisov, ktoré má správne znieť: „ Okresný súd Trenčín na hlavnom pojednávaní konanom v Trenčíne dňa 12.12.2013 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Evy Tóthovej a prísediacich Márii Tomaničkovej a Boženy Podmanickej takto ”.

### odôvodnenie:

Okresný súd Trenčín rozsudkom sp. zn. 3T/143/2011 zo dňa 12.12.2013 oslobodil obžalovaného G. R. zo skutkov právne kvalifikovaných v bode 1/ ako zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona a v bode 2/ ako zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona, pretože nebolo dokázané, že sa stali skutky, pre ktoré je obžalovaný stíhaný. Súčasne súd poškodenú spoločnosť F. R., s.r.o., H. XX, U., odkázal s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Pri vyhotovení rozsudku sa vyskytla písárska chyba v záhlaví vyššie uvedeného rozsudku, pričom záhlavie znie: „ Okresný súd Trenčín na hlavnom pojednávaní konanom v Trenčíne dňa 12.12.2013 samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou takto ”. Keďže v predmetnej trestnej veci rozhodoval senát okresného súdu, má záhlavie tohto rozsudku správne znieť: „ Okresný súd Trenčín na hlavnom pojednávaní konanom v Trenčíne dňa 12.12.2013 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Evy Tóthovej a prísediacich Márii Tomaničkovej a Boženy Podmanickej takto ”.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Tr. poriadku rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Tr. poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyníe prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o

oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Vzhľadom k týmto skutočnostiam, t.j. k vyššie uvedenej písárskej chybe v záhlaví rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/143/2011 zo dňa 12.12.2013, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. V zmysle § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti tohto uznesenia o oprave sa toto stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti tohto uznesenia.

Keďže sa oprava vyhotovenia prvopisu rozsudku a jeho rovnopisov podstatne nedotkla obsahu výroku opravovaného rozsudku, tak neplynie opätovne prokurátorovi a osobe priamo dotknutej lehota na podanie odvolania proti rozsudku od doručenia rovnopisu tohto uznesenia o oprave.

**Poučenie:**

Proti tomuto opravnému uzneseniu možno do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) podať sťažnosť na Okresný súd Trenčín. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.