

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 14C/106/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312211360  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Pastorek  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4312211360.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľov: v 1. rade Z. I., E..X. X.X.XXXX, I. D. XXX, v 2. rade I. I., E.. X.XX.XXXX, I. D. XXX, obidvaja v konaní zast.: JUDr. Ing. Ján Bišto, Košice, Štúrova 27, proti odporcovi: Slovenská sporiteľňa, a.s., Bratislava, Suché Mýto 4, IČO: 00 151 653, o neplatnosť zmluvy o splátkovom úvere a zmluvy o zriadení záložného práva a mandátnej zmluvy, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **nemá právo** na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovatelia sa vo svojom podaní: „O neplatnosť Zmluvy o splátkovom úvere a Zmluvy o zriadení záložného práva a mandátnej zmluve“ z dňa 14.6.2012, ktoré doručili súdu dňa 9.7.2012 sa domáhali neplatnosti zmlúv.

Súd vyzval spln. práv. zást. navrhovateľov výzvou pod č.k. 14C/106/2012-7 z dňa 25.1.2013 na zaplatenie súdneho poplatku za návrh na začatie konania v sume 3.583,- EUR v lehote 10 dní s poučením o procesnom následku nezaplatenia súdneho poplatku. Spln. práv. zást. navrhovateľov prevzal výzvu do vlastných rúk dňa 10.11.2013. Súdny poplatok za návrh na začatie konania navrhovateľmi v 1. a 2. rade v lehote určenej súdom zaplatený nebol.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb., poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu alebo žiadosťou na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ.

Podľa § 10 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb., ak sa poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania nezaplatil celkom, a to ani dodatočne v lehote, ktorú súd vo výzve určil, súd konanie zastaví, ak už nezačal konať vo veci samej a ak o následkoch nezaplatenia poplatku poplatníka poučil.

Vzhľadom na skutočnosť, že napriek výzve súdu v stanovenej lehote súdny poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania nebol zaplatený, súd podľa cit. § 10 ods. zákona č. 71/1992 Zb. konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Nakoľko súd konanie zastavil pre nezaplatenie súdneho poplatku za návrh, o trovách konania rozhodol tak, že účastníci nemajú právo na ich náhradu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2 písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.