

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 19T/85/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924010488
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924010488.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou na hlavnom pojednávaní dňa 22. 07. 2024 v Revúcej, takto

rozhodol:

Obžalovaná

A. B., nar. XX.XX.XXXX vo Vysokom Mýte, Česká republika, trvale bytom
X. XXXX XXX/X, XXX XX A., okres Revúca,

u z n á v a s a z a v i n n ú,

že

v období od 19. septembra 2021 do 03. mája 2023 v meste Jelšava, okres Revúca, na ulici 9. mája na 1. poschodí bytového domu č. 334/2 vo svojom byte odoberala zemný plyn, ktorého odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu tak, že dňa 19.09.2021 prevádzkovateľ distribučnej siete spoločnosť SPP - distribúcia, a.s., Bratislava, v dôsledku neplnenia finančných záväzkov odberateľa voči svojmu dodávateľovi zemného plynu fiktívne – administratívne prerušil distribúciu zemného plynu do odberného miesta s hodnou odberu zemného plynu 2814 m³, následne po ukončení zmluvného vzťahu zo strany dodávateľa zemného plynu opakovane znemožnila pracovníkom spoločnosti SPP – distribúcia, a.s., Bratislava, vykonať demontáž meradla, pričom až dňa 03.05.2023 odberateľ zemného plynu umožnil vykonať fyzickú demontáž meradla už s hodnotou odberu zemného plynu 6219 m³, čím neoprávneným odberom zemného plynu v objeme 3405 m³, ktorý bol meraný, ale nebol fakturovaný, spôsobila spoločnosti SPP - distribúcia, a.s., IČO: 35 910 739, C. XXXXX/X, XXX XX D. – E. F. G., majetkovú škodu vo výške 2.275,44 eur,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu a spáchala čin závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas,

č í m s p á c h a l a

zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovanej u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože podmienený úhrnný trest odňatia slobody, ktorý bol obžalovanej uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. RA-2T/41/2023 zo dňa 11.09.2023, právoplatným dňa 11.09.2023, vo výmere 3 rokov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov, za súčasného uloženia probačného dohľadu nad správaním obžalovanej v skúšobnej dobe a súčasného uloženia povinnosti nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelky za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd u k l a d á obžalovanej povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti SPP - distribúcia, a.s., IČO: 35 910 739, Plátennícka 19013/2, 821 09 Bratislava – mestská časť Ružinov, škodu vo výške 2.117,44 eur.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaná a prokurátor vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota, pracovisko Revúca, do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,

príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného,

poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.