

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9P/26/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223200569
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223200569.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou JUDr. Ivetou Banghovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: M. K., nar. XX.X.XXXX, Ž. K., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Komárno, deti rodičov: Ž. S., nar. X.X.XXXX, bytom J., C. I. A. X, X. G., Č.. K.. XX a otec M. K., L.. XX.X.XXXX, bytom M. C. a vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: V. S., nar. XX.X.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: Ž. S., nar. X.X.XXXX, bytom J., C. I. A. X, X. G., Č.. K.. XX a otec neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti a zmenu platobného miesta výživného rodičov, takto

rozhodol:

Súd z m e ň u j e rozsudok tunajšieho súdu 12P/107/2013-30 zo dňa 30.5.2013 v časti realizácie ústavnej starostlivosti nad maloletým M. K., nar. XX.X.XXXX a Ž. K., nar. XX.XX.XXXX tak, že ústavná starostlivosť sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Kolárovo, počnúc od 1.8.2023.

Súd z m e ň u j e rozsudok tunajšieho súdu 12P/107/2013-30 zo dňa 30.5.2013 v časti platobného miesta tak, že matka a otec sú povinní platiť výživné na maloletého M. a maloletú Ž. vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Kolárovo od 1.8.2023.

Súd z m e ň u j e rozsudok tunajšieho súdu 9P/109/2013-20 zo dňa 29.4.2013 v časti realizácie ústavnej starostlivosti nad maloletým V. S., nar. XX.X.XXXX tak, že ústavná starostlivosť sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Kolárovo, počnúc od 1.8.2023.

Súd z m e ň u j e rozsudok tunajšieho súdu 9P/109/2013-20 zo dňa 29.4.2013 v časti platobného miesta tak, že matka je povinná platiť výživné na maloletého V. vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Kolárovo od 1.8.2023.

Súd u k l a d á Centru pre deti a rodiny Komárno povinnosť odovzdať maloleté deti M. K., nar. XX.X.XXXX, Ž. K., nar. XX.XX.XXXX a V. S., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kolárovo 1.8.2023.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno sa písomne podaným zo dňa 20.2.2023 domáhal rozhodnutia, ktorým bude zmenené zariadenie na výkon ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi, z dôvodu, že v profesionálnej rodine kde boli deti umiestnené malo dôjsť zo strany profesionálnej matky k ublíženiu maloletej Ž.. Na prípadovej komisii za prítomnosti maloletých detí bolo rozhodnuté, že budú premiestnené do Centra pre deti a rodiny Kolárovo od 1.8.2023. Z tohto dôvodu žiadal o zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia a zároveň na zmenu platobného miesta výživného rodičov do Centra pre deti a rodiny Kolárovo.

2. Matka maloletých detí uviedla, že s deťmi hovorila a oni súhlasia s tým, aby boli premiestnené do Centra pre deti a rodiny Kolárovo, a preto aj ona súhlasí s týmto návrhom. S deťmi je v kontakte, navštevuje ich.

3. Otec maloletého M. a maloletej Ž. sa na pojednávanie dňa 3.4.2023 nedostavil, svoju neúčast' neospravedlnil, doručenie predvolania mal vykázané na adrese svojho trvalého pobytu M. C.. Preto súd v zmysle § 180 CSP pojednával a rozhodol v jeho neprítomnosti.

4. Súd vykonal vo veci dokazovanie výsluchom kolíznej opatrovníčky, matky rodným listom maloletých detí, pripojeným spisom tunajšieho súdu 12P/107/2013 a 9P/109/2013, ostatnými ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním ustálil nasledovný skutkový a právny záver:

5. Rozsudkom tunajšieho súdu 12P/107/2013-30 zo dňa 30.5.2013 bola nad výchovou maloletého M. a maloletej Ž. nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Komárno. Rodičia boli zaviazaní prispievať na výživu maloletých detí po 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa na účet Centra pre deti a rodiny Komárno.

6. Rozsudkom tunajšieho súdu 9P/109/2013-20 zo dňa 29.4.2013 bola nad maloletým V. S. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizovala v Centre pre deti a rodiny Komárno. Matka bola zaviazaná prispievať na výživu maloletého 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa na účet Centra pre deti a rodiny Komárno.

7. Podľa § 54 ods. 5 veta prvá Zák. o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

8. Vzhľadom na to, že v Centre pre deti a rodiny Komárno a to v profesionálnej rodine, kde boli deti umiestnené bolo zistené, že profesionálna matka mala maloletej Ž. spôsobiť poranenia, došlo na prípadovej komisii k dohode, že je v najlepšom záujem maloletých detí, aby boli premiestnené do Centra pre deti a rodiny Kolárovo od 1.8.2023, kedy sa tam uvoľnia miesta. Preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku a zároveň zmenil aj platobné miesto výživného priamo do CDR Kolárovo.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie písomne v troch vyhotoveniach do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 CMP 2) odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do o odvolaní.

rozhodnutia