

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 19Ek/2631/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122447478
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Rábek Vladovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122447478.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: X.) D.. D. D., P.: XX.XX.XXXX, L. XXXX/XX, XXX XX H., X) D.. D. D., P.: XX.XX.XXXX, L. XXXX/XX, XXX XX H., V.. D.: P. D., P.: XX.X.XXXX, L. XXXX/XX, XXX XX H. proti povinnému: D. D., P.: XX.X.XXXX, L. XXXX/XX, XXX XX H. , o vymożenie zameškaného a bežného výživného, vykonávanej súdnym exekútorom: JUDr. Michalom Brožinom, so sídlom Stropkovská 633/3, 089 01 Svidník36 164 020, pod zn. 12EX 965/22, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu v časti zameškaného výživného vo výške 750 Eur z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

1. Oprávnený podal dňa 24.10.2022 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymożenie zameškaného a bežného výživného na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Svidník sp. zn. 2P/17/2022 zo dňa 17.08.2022, právoplatný a vykonateľný dňa 05.09.2022 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Poverením zo dňa 27.10.2022 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Michala Brožinu, so sídlom Stropkovská 633/3, 089 01 Svidník36 164 020, ktorý ju vedie pod zn. 12EX 965/22

3. Súd pre posúdenie včasnosti podania návrhu na zastavenie exekúcie zo strany povinného skúmal a zisťoval či povinný dodržal 15 dňovú lehotu na podanie návrhu na zastavenie exekúcie podľa §61k ods.2 Exekučného poriadku. Z predloženej doručenky Upovedomenia o začatí exekúcie je zrejmé, že Upovedomenie o začatí exekúcie povinnému doručené dňa 02.11.2022. Povinný svoj návrh na zastavenie exekúcie dal na poštovú prepravu dňa 19.11.2022, t.z. že návrh na zastavenie exekúcie bol podaný po uplynutí zákonnej 15 dňovej lehoty.

4. V neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže podľa § 61k ods.2 Exekučného poriadku povinný namietat iba skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí zákonnej lehoty 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Povinný v Návrhu na zastavenie exekúcie uvádza, že matke uhradil výživné za mesiac apríl 2022 sumu 120 Eur, máj 2022 sumu 130 Eur, jún 2022 sumu 130 Eur, júl 2022 sumu 120 Eur, august 2022 sumu 120 Eur, september 2022 sumu 120 Eur a v októbri 2022 sumu 130 Eur a preto žiada exekúciu v celom rozsahu zastaviť.

5. Zákonná zástupkyňa maloletých sa k návrhu na zastavenie exekúcie vyjadrila a uviedla, že nesúhlasí so zastavením exekúcie voči povinnému, nakoľko si neplní vyživovaciu povinnosť riadne a včas. Zákonná zástupkyňa uviedla jednotlivé úhrady, ktoré povinný vykonal dňa 13.04.2022 - 120 Eur, dňa 05.05.2022 - 130 Eur, dňa 13.06.2022-130 Eur, dňa 14.07.2022 - 120 Eur, dňa 16.08.2022 - 120 Eur, dňa 19.10.2022 - 130 Eur. Matka maloletých týmto uznáva, že povinný uhradil sumu 750 Eur ešte podaním návrhu na vykonanie exekúcie. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa vyjadril aj súdny exekútor,

ktorý uviedol, že z vyjadrenia povinnej je zrejmé, že ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie nebolo zameškané výživné 900 Eur, ale len 150 Eur a preto navrhuje exekúciu v časti 750 Eur zastaviť.

6. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
b) exekučný titul bol zrušený,
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhov na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

11. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnil. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie.

12. Na základe vyjadrení povinného, matky maloletých detí a súdneho exekútora mal súd za preukázané, že povinný ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 24.10.2022 uhradil sumu 750 Eur, nasledovne : dňa 13.04.2022 - 120 Eur, dňa 05.05.2022 - 130 Eur, dňa 13.06.2022-130 Eur, dňa 14.07.2022 - 120 Eur, dňa 16.08.2022 - 120 Eur, dňa 19.10.2022 - 130 Eur.

13. Súd skúmal návrh na vykonanie exekúcie spolu s exekučným titulom a mal nesporne preukázané, že ku dňu začatia exekúcie mal povinný voči oprávneným neuhradené zameškané výživné vyplývajúci z exekučného titulu nie 900 Eur, ale len 150 Eur, nakoľko sumu vo výške 750 Eur uhradil ešte pred začatím exekučného konania. Súd preto rozhodol tak, že exekúciu v časti 750 Eur zastavil, tak ako je uvedené v I. výroku tohto rozhodnutia. Vo zvyšnej časti exekúcia naďalej prebieha. Nakoľko zákonná zástupkyňa maloletých potvrdila jednotlivé úhrady, súd v danom prípade neaplikoval koncentračnú zásadu a zobral na vedomie úhrady zo strany povinného, napriek tomu, že nejde o skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie.

14. V zmysle § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí

exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

15. V zmysle § 199c ods. 2 Exekučného poriadku ak povinný uhradí pohľadávku oprávneného pred začatím exekúcie, odmena ani náhrada výdavkov exekútorovi nepatrí; to neplatí, ak je tu dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať.

16. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 199c ods. 2 Exekučného poriadku, keďže exekúcia bola zastavená v časti z dôvodu, ktorý možno pričítať oprávnenému, nakoľko vymáhal od povinného okrem bežného výživného, zameškané výživné vo výške 900 Eur, namiesto sumy 150 Eur, pričom bolo preukázané, že tieto boli z časti uhradené zo strany povinného ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Z uvedeného dôvodu by prináležala náhrada trov exekučného konania v zastavenej časti povinnému a súdnemu exekútorovi. V danom prípade súd nemal preukázané, že povinnému a súdnemu exekútorovi vznikli trovy exekučného konania v zastavenej časti, nakoľko si ich neuplatnili, preto súd náhradu trov konania žiadnemu z účastníkov nepriznal.

17. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené v II. výroku časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.