

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 12T/19/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814010045
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Havírová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8814010045.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou, samosudkyňou JUDr. Andreou Havírovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 24. februára 2014, takto

r o z h o d o l :

Obvinený : ml. H. Z., nar. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale
bytom F. Č.. XX, okr. Vranov nad Topľou,
nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

v období od presne nezisteného dňa v mesiaci marec 2013 do 14:00 hod. dňa 11.07.2013 postupne povytáhoval zo zeme - krajnice okolo cesty III. triedy medzi obcami X. F. a E. X. V., v okrese Vranov nad Topľou, 185 kusov cestných smerových stĺpikov, následne ich na bicykli previezol do rodinného domu s popisným číslom XX, nachádzajúcom sa v obci F., okr. Vranov nad Topľou, v ktorom býva, kde ich schoval a časť z nich umiestnil na dvore, ako aj pred pozemok uvedeného rodinného domu zvislo do zeminy, čím takto svojím konaním spôsobil pre Správu a údržbu ciest Prešovského samosprávneho kraja, oblasť Vranov nad Topľou, Čemernianska 1031, 093 03 Vranov nad Topľou, celkovú škodu vo výške 2.237,61 Eur, pričom hodnota odcudzených stĺpikov je 1.352,35 Eur a náklady na opätovné osadenie stĺpikov späť na miesto predstavujú sumu 885,26 Eur a čin spáchal po tom, čo bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to rozhodnutím o priestupku vydaným Obvodným úradom Vranov nad Topľou, Odborom všeobecnej vnútornej správy, pod číslom PR2012/154-12, zo dňa 11.06.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.06.2012,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona v nadväznosti na § 117 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 42 ods. 1 Trestného zákona v nadväznosti na § 41 ods. 1 Trestného zákona a za použitia § 38 ods.

3 Trestného zákona pri zistení prevahy poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a neexistencii priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. i) Trestného zákona povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona r u š í výrok o treste, o ktorom bolo rozhodnuté trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 30.08.2013, č. k. 2T 72/2013-177, právoplatným dňa 24.9.2013, ktorým bol obvinenému podľa § 348 ods. 1, § 38 ods. 3, § 36 písm. j), l), § 41 ods. 1, § 117 ods. 1 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov podmiennečne so skúšobnou dobou v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Správa a údržba ciest Prešovského samosprávneho kraja, Oblasť Vranov nad Topľou, so sídlom vo Vranove nad Topľou, Čemernianska 1031, škodu vo výške 885,26 Eur (osemstoosemdesiatpäť eur a dvadsaťšesť eurocentov).

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku /ďalej len „TP“).

Podľa § 353 ods.6 TP, trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 TP).

V zmysle § 355 ods. 3 TP, ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 TP.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 TP).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 TP).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 TP).