

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5P/74/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623201191
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623201191.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté deti: Y., nar. XX.XX.XXXX a K., nar. XX.XX.XXXX, v zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Z., bytom u matky, deti rodičov: matka R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: V., XXX XX V., t.č.: V., XXX XX F., štátna občianka SR, a otec K. B.v, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: H., XXX XX Z., t.č.: R., štátny občan SR, o návrhu matky o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

Súd d o ě a s n e z v e r u j e maloleté deti Y. nar. XX.XX.XXXX a K., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky.

Súd u k l a ě a m a t k e maloletých detí p o v i n n o s ť v lehote do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podať na súd návrh o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom Y., nar. XX.XX.XXXX a K., nar. XX.XX.XXXX

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Matka maloletých detí sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 31.03.2023 domáhala uloženia neodkladného opatrenia - zverenia maloletých detí Y., nar. XX.XX.XXXX a K., nar. XX.XX.XXXX do jej dočasnej osobnej starostlivosti.

Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 21P/13/2020 zo dňa 19.02.2020 boli maloleté deti Y., nar. XX.XX.XXXX a K., nar. XX.XX.XXXX zverené do osobnej starostlivosti otca K., nar. XX.XX.XXXX a matku súd zaviazal prispievať na výživu maloletých detí v minimálnom rozsahu rovnajúceho sa 30% zo sumy životného minima podľa osobitného zákona a to na každé dieťa zvlášť.

Navrhovateľka svoj návrh odôvodnila tým, že s otcom maloletých detí nezdíela spoločnú domácnosť už 4 roky. Zo vzťahu pochádzajú aj maloleté deti: F., nar. XX.XX.XXXX., Y., nar. XX.XX.XXXX a F., nar. XX.XX.XXXX., ktoré boli Rozsudkom Okresného súdu Lučenec, č.k. 11P/14/2021 zo dňa 14.06.2021 zverené do osobnej starostlivosti matky, ktorým sa menil Rozsudok č.k. 21P/13/2020 zo dňa 15.06.2020. Návrh matky v časti zverenia maloletých detí K. a Y. súd zamietol.

Navrhovateľka vo svojom návrhu poukazuje na to, že otec prestal zvládať starostlivosť o maloleté deti. S maloletou K. a Y. bola v pravidelnom kontakte, navštevovala ich aj mimo víkendov a preberala o ne starostlivosť počas obdobia, kedy boli maloleté choré. Navrhovateľka uvádza, že v poslednom období maloleté u nej trávili čoraz viac času a sám otec sa priznal, že nezvláda výchovu a starostlivosť o ne. Toto sa prejavovalo v prípadoch, keď maloleté deti neposlúchli otca, tak ich dobil opaskom. Aj maloleté deti sa vyjadrili matke, že už nechcú bývať s otcom, pretože ich bije za každú maličkosť. Navrhovateľka v predmetnom návrhu uvádza, že to vyvrcholilo v pondelok dňa 27.03.2023 keď po víkende si deti prišiel otec vyzdvihnúť a odišli do J.. Cestou domov sa zastavili na nákup v V. kde ich stretol najstarší navrhovateľkin už plnoletý syn J., ktorý im pomohol s nákupom. Maloleté K. a Y. sa medzitým pobili,

na čo otec reagoval tým, že vo výťahu vyfackal najprv Y. a potom v byte im nariadil, aby sa vyzliekli donaha a následne ich dobil. J. na základe toho kontaktoval svoju matku a tá následne kontaktovala otca maloletých detí, ktorý reagoval slovami, že sa nemá starať a ani nemá vôbec chodiť. Matka maloletých detí následne kontaktovala aj políciu, ktorá jej následne oznámila, že maloleté deti sú v poriadku.

Dňa 29.03.2023 navrhovateľka navštívila maloleté dievčatá v škole za prítomnosti učiteľky, ktorá jej deti odmietla dať, nakoľko sú zverené do starostlivosti otca. Maloleté dievčatá mali po sebe modriny od opasku, čoho následkom navrhovateľka na polícii podala na otca maloletých detí trestné oznámenie vo veci ublíženia na zdraví.

Maloleté deti sa na základe žiadosti OO PZ Poltár a za súčinnosti ÚPSVaR Poltár, odd. SPODaSK podrobili lekárskej vyšetreniu u pediatra. Po absolvovaní predmetného lekárskeho vyšetrenia a výsluchu OO PZ Poltár boli maloleté deti odovzdané do starostlivosti matky.

2. Súd má z návrhu navrhovateľky zo dňa 31.03.2023 za osvedčené, že otec maloletých detí nezvláda výchovu a starostlivosť o maloleté deti.

Z Vyšetrenia pre potreby polície, ktoré tvorí prílohu predmetného návrhu má súd za preukázané, že maloleté dievčatá K. Y. boli dňa 29.03.2023 vyšetrené všeobecným lekárom pre deti a dorast MUDr. E.. Z výsledku vyšetrenia vyplýva, že maloletá K. mala v čase vyšetrenia na chrbáte erytémy a hematóny na ľavom pleci 33x4 cm, cez celý chrbát 22x2 cm a pod lopatkami 26x3 cm. Dýchanie voľné, čisté a akcia srdca pravidelná, ozvy. Z výsledku vyšetrenia vyplýva, že maloletá Viktória mala v čase vyšetrenia pri ľavom obočí drobné petechie v dĺžke 2 cm, nad ľavou lopatkou tiež petechie 9x3 cm a nižšie 2x2 cm. Ostatný nález na koži bez zmien. (č.l. 6 spisu)

3. Podľa článku 5 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZoR“) záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje okrem iných aj bezpečie dieťaťa, ako aj stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava. Súd z predložených listinných dôkazných prostriedkov a zo súdneho spisu má dostatočne osvedčené, že je v záujme maloletých detí v súlade s čl. 5 písm. b) ZoR, aby bolo zverené do dočasnej osobnej starostlivosti matky v súlade s § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) s poukazom na zistené skutočnosti, že otec vzhľadom na súčasnú úroveň rodičovských zručností a jeho osobnostného prístupu k poškodzovaniu zdravia dieťaťa nie je schopný zabezpečiť primeranú starostlivosť maloletým deťom.

4. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď neodkladná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie existujúceho hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej ochrany. Pri nariadení samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti, nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

5. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie

odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

12. Podľa § 331 ods. 2 CSP, uznesenie o neodkladnom opatrení súd odošle najneskôr do troch dní od jeho vyhotovenia.

13. Súd na základe osvedčených skutočností má zato, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby boli maloleté deti zverené do dočasnej osobnej starostlivosti matky podľa § 367 ods. 1 CMP bol podaný dôvodne, keďže bola osvedčená naliehavá potreba úpravy pomerov maloletých detí v súlade s § 325 ods. 1 CSP pri jeho aplikácii podľa § 2 ods. 1 CMP, a je tak potrebné bezodkladne upraviť ich pomery. Súd poukazuje na skutočnosť, že preskúmal návrh spolu s prílohami a má za to, že navrhovateľka v návrhu dostatočným a podrobným spôsobom opísala skutkový stav.

14. Dočasné zverenie maloletej K. a Y. do starostlivosti matky, je pre psychický a sociálny vývin v ich záujme a aj v súlade s čl. 5 písm. c) ZoR, ktorý pri záujme maloletého dieťaťa zohľadňuje aj ochranu duševného vývinu dieťaťa. V danom prípade je potrebné chrániť práva a oprávnené záujmy maloletých detí, ktoré sú prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú.

15. Keďže matka maloletých detí sa svojim návrhom domáhala len nariadenia neodkladného opatrenia, súd jej zároveň uložil povinnosť podať si v stanovenej lehote návrh vo veci samej, pričom ju upozorňuje na tú skutočnosť, že v opačnom prípade môže nariadené neodkladné opatrenie zrušiť, a to aj bez návrhu.

16. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 CMP, tak že žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie a na trovy toho, kto odvolanie podal.

Odvolanie sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak účastník konania nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený účastník môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo na exekúciu podľa osobitného predpisu.