

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2C/20/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613226247
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Dubovinská
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7613226247.2

Rozhodnutie

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňa JUDr. Viera Dubovinská, v právnej veci žalobcu, Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské nivy 44/a, Bratislava, právne zast. Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková s.r.o., Kubániho l6, Bratislava, proti žalovanej, M. K., T. W..X.W., T. H. Ž. XXX, zast. opatrovníčkou, Helenou Kotradyovou, súdnou tajomníčkou Okresného súdu Spišská Nová Ves, o zaplatenie 176,39 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 176,39 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 21,93 eur od 27.11.2012 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 2 eur od 26.6.2012 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25% ročne zo sumy 76,23 eur od 3.12.2011 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25% ročne zo sumy 76,23 eur od 3.12.2011 do zaplatenia a trovy konania vo výške 16,50 eur a to všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi trovy právneho zastúpenia vo výške 31,89 eur na účet Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., Bratislava do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca návrhom na začatie konania, doručeným súdu 15.8.2013, domáhal sa od žalovanej úhrady 176,39 eur s príslušenstvom a trov konania titulom nezaplatenia faktúry za dodávku zemného plynu na odbernom mieste Ž. č. XXX, náhrady škody za prerušenie distribúcie zemného plynu a z dôvodu neoprávneného odberu a jej následné obnovenie a nákladov za vystavenie upomienky. Žalovaná na upomienky nereagovala.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz pod sp. zn. 2Ro /1799/2013-35, zo dňa 21.10.2013, ktorým zaviazal žalovanú k úhrade žalovanej sumy v prospech žalobcu, ktorý súd podľa § 173 ods. 2 O.s.p. uznesením sp. zn. 2C 20/2013 - 59, zo dňa 24.2.2014 zrušil z dôvodu nedoručiteľnosti žalovanej.

Súd šetrením podľa relácie OO PZ Spišská Nová Ves, odbor poriadkovej polície, Obvodné oddelenie Policajného zboru G. D. zistil, že žalovaná sa na adrese trvalého bydliska nezdržiava, nachádza sa na bližšie nezistenej adrese v Anglicku, preto jej súd v zmysle § 29 ods. 2 O.s.p. ustanovil opatrovníka na ochranu práv v konaní, v osobe Heleny Kotradyovej, súdnej tajomníčky, Okresného súdu Spišská Nová Ves.

Žalobca sa z neúčasti na pojednávaní ospravedlnil, doručenie predvolania bolo riadne vykázané, preto súd v zmysle § 101 ods. 2 O.s.p. pojednával v jeho neprítomnosti ako aj v neprítomnosti ustanoveného opatrovníka.

Súd vykonal dokazovanie, oboznámil sa s listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový a právny stav:

Na základe Zmluvy o dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti, uzavretej medzi žalobcom a žalovanou dňa 17.9.2010 na odbernom mieste Žehra č. 170, číslo meradla XXXXXXXXXXXXX, vznikol záväzok žalobcu dodať žalovanej plyn a záväzok žalovanej zaplatiť kúpnu cenu. Platby za odobratý plyn žalovaná neuhradila celkom vo výške 176,39 eur, ktoré boli vyúčtované nasledovne: faktúra číslo XXXXXXXXXXXX so splatnosťou dňa 26.11.2012 a vyúčtovanou sumou k úhrade 21,93 eur, za fakturačné obdobie 19.8.2012 - 31.10.2012, faktúra číslo XXXXXXXXXXXX so splatnosťou dňa 2.12.2011 a s vyúčtovanou sumou k úhrade 76,23 eur z dôvodu neoprávneného odberu podľa § 59 zákona č. 656/2004 Z.z. a § 1 ods. 9 vyhlášky č. 155/2005 Z.z. vrátane dopravy na odbernom mieste XXXXXXXXXXXX za prerušenie distribúcie zemného plynu a faktúra číslo 4900044567 so splatnosťou dňa 2.12.2011 a s vyúčtovanou sumou k úhrade 76,23 eur za obnovenie dodávky zemného plynu. Dokladom číslo XXXXXXXXXXXX so splatnosťou dňa 25.6.2012 bola účtovaná suma 2 eur za vystavenie a zaslanie upomienky.

Žalovaná na upomienku zo dňa 11.6.2012 nereagovala a dlžnú sumu neuhradila, čím sa dostala do omeškania s peňažným plnením, preto žalobca uplatnil aj zákonný úrok z omeškania.

Podľa § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka, každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškание s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje nariadenie vlády č. 87/1995 Z.z. a je o 8% bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. Základná úroková sadzba ECB bola v čase omeškania dlžníka ku dňu 27.11.2012 bola 0,75%, ku dňu 26.6.2012 bola 1%, ku dňu 3.12.2011 bola 1,25%, pričom výška úrokov z omeškania je $0,75\% + 8\% = p.a.$, $1\% + 8\%$, $1,25\% + 8\%$.

Podľa § 153 ods. 1 O.s.p. súd rozhodne na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov, ako aj na základe skutočností, ktoré medzi účastníkmi neboli sporné, ak o nich alebo o ich pravdivosti nemá dôvodné a závažné pochybnosti.

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p. ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškание s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého dlhu.

Na základe zisteného skutkového stavu dospel súd k záveru, že návrh žalobcu je v celom rozsahu opodstatnený čo do základu a výšky. Žalovaná preukázateľne odoberala zemný plyn pre domácnosť a záväzok zo zmluvy o dodávke plynu nespĺnila, resp. porušila, takže jej vznikla povinnosť vyčíslenú škodu uhradiť aj so zákonným príslušenstvom, lebo sa dostala do omeškania s finančným plnením.

S poukazom na uvedené súd rozhodol tak, ako znie výroková časť tohto rozsudku.

Súd o trovách konania rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. a priznal žalobcovi, ktorý mal v konaní úspech, trovy konania vo výške 48,39 eur, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku z návrhu na začatie konania vo výške 16,50 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 31,89 eur. Trovy právneho zastúpenia pozostávajú z dvoch úkonov právnej služby za prevzatie a prípravu zastúpenia, podanie návrhu, každý v sadzbe tarifnej odmeny zmluvne dohodnutej podľa ust. § 2 ods. 2 písm. d) vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb vo výške 5,48 eur bez DPH, spolu za 2 úkony právnej služby $10,96 \text{ eur} + 20\% \text{ DPH} = 13,15 \text{ eur}$. Ku každému úkonu

právnej služby je uplatnený režijný paušál v aktuálnej výške 7,81 eur bez DPH spolu režijný paušál 15,62 eur + 20% DPH = 18,74 eur. Spolu trovy právneho zastúpenia vo výške 31,89 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona č. 233/95Zb., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.