

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 10C/493/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813211385  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Tengely  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7813211385.1

## Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Marián Tengely, v právnej veci žalobcu V. A., K.. XX.XX.XXXX, I. O. U. Z. XX, XXX XX Y., právne zastúpeného: LEGAL IURIS - advokátska kancelária s.r.o. so sídlom Tehelná 11, 048 01 Rožňava, IČO: 47242795, proti žalovanej W. A.P., K.. XX.XX.XXXX, I. O. G. XX, XXX XX Y., o zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

Zrušuje vyživovaciu povinnosť žalobcu voči žalovanej určenú rozsudkom Okresného súdu Rožňava 5P/118/2012-52 zo dňa 18.2.2013, počnúc od 05.11.2013 do budúca.

Nepriznáva žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov tohto konania.

### odôvodnenie:

Žalobca sa podaným návrhom domáhal vydania rozhodnutia tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku. Poukázal na skutočnosť, že žalovaná sa po skončení strednej školy zamestnala, a preto je schopná sama sa živiť bez potreby prispievania iných. Na strane žalobcu navyše došlo k rapidnému zhoršeniu jeho zdravotného stavu v dôsledku amputácie oboch dolných končatín, čo mu spôsobilo podstatné zvýšenie výdavkov na bežný život. Na základe toho žiadal, aby výživné na žalovanú stanovené súdom bolo zrušené.

Žalovaná súhlasila s návrhom v celom rozsahu a uznala žalovaný nárok čo do základu a čo do výšky. Uviedla tiež, že je ochotná vrátiť preplatok na výživnom po odpočítaní zameškaného dlhu žalobcu.

Súd sa v konaní oboznámil s lekárskou správou žalobcu ako aj so samotnými vyjadreniami účastníkov konania.

Podľa § 153a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Podľa § 157 ods. 4 O.s.p. v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, 153a ods. 1 a 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Súd dospel k záveru, že nárok žalobcu na zrušenie výživného pre jeho dospelú dcéru, t. j. žalovanú, bol v celom rozsahu dôvodný a v súlade s § 62 a § 78 Zákona o rodine.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 142 ods. 1 O.s.p. Súd nepriznal trovy konania, nakoľko žiaden z účastníkov si ich neuplatnil.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné v zmysle § 202 ods. 1 O.s.p.