

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 13P/251/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313226974
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Singerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2313226974.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľky: I.Í. B., K.. XX.X.XXXX, I. Č. O. XXX XX Z. Č.. XXX, proti odporcovi: Q. B.O., K.. X.XX.XXXX, O. Z., o návrhu na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode manželstva k maloletým deťom: S. B., K.. XX.X.XXXX, K. B., K.. X.XX.XXXX, U. K. B., K.. XX.X.XXXX, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľky zo dňa 16.10.2013, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 16.10.2013, sa o d m i e t a.

odôvodnenie:

Navrhovateľka svojím návrhom zo dňa 16.10.2013, doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.10.2013, žiadala, aby súd rozviedol jej manželstvo uzavreté s odporcom.

Nakoľko podanie navrhovateľky nemalo náležitosti riadneho návrhu v zmysle ustanovenia § 42 ods. 3 O.s.p. a ustanovenia § 79 ods. 1 O.s.p., najmä preto, že v ňom neboli uvedené rozhodujúce skutočnosti pre určenie miestnej príslušnosti tunajšieho súdu, v návrhu ďalej neboli riadne označení všetci účastníci konania a v petite návrhu tiež nebolo uvedené, akým spôsobom žiada navrhovateľka upraviť rodičovské práva a povinnosti na čas po rozvode manželstva k maloletej K. B., K.. XX.X.XXXX, súd navrhovateľku uznesením č. k. 13P/251/2013-21 zo dňa 20.1.2014 vyzval na doplnenie podania v lehote 10 dní, pričom súd navrhovateľku zároveň poučil, ako má doplnenie návrhu vykonať. Navrhovateľka bola v uznesení zároveň poučená o tom, že ak svoje podanie v zmysle poučenia neopraví alebo nedoplní, súd pre uvedený nedostatok nebude môcť v konaní pokračovať, a preto podanie odmietne. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľke preukázateľne doručené dňa 3.2.2014 na adresu Hrádok nad Váhom č. 133.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Pretože navrhovateľka v lehote určenej súdom podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, nedoplnila, pričom bola riadne poučená o následkoch nedoplnenia, a pretože pre nedostatky, ktoré podanie má, nemožno v konaní pokračovať, súd postupoval v zmysle uvedených zákonných ustanovení a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a podanie navrhovateľky odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods.1 OSP)

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.