

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 13C/22/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7213203199
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Mičietová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2014:7213203199.3

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci navrhovateľky T.. O. C., nar. X.X.XXXX, bytom U. XX, C., právne zastúpenej JUDr. Ivetou Rajtákovou, advokátkou so sídlom Štúrova 20, Košice, proti odporcovi T.. M.. Q.. B. C., nar. XX.X.XXXX, bytom A. XX, C., v konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Nariaďuje **v r á t i ť** navrhovateľke 59,30 eura súdneho poplatku prostredníctvom Daňového úradu Košice do 15 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného uznesenia.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

Návrhom na začatie konania zo dňa 28.1.2013 doručeným súdu 12.2.2013 žiadala navrhovateľka vyporiadať bezpodielové spoluvlastníctvo manželov a zaviazať odporcu na náhradu trov konania.

Dňa 19.2.2014 bolo súdu doručené späťvzatie návrhu na začatie konania zo dňa 17.2.2014. V tomto podaní navrhovateľka oznámila, že s odporcom dňa 15.11.2013 uzatvorili dohodu o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov a na svojom návrhu ďalej netrvá. Konajúci súd žiadala, aby konanie zastavil a účastníkom náhradu trov konania nepriznal.

Podľa ust. § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ust. § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu **n i e j e ú č i n n ý**, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie.

V súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami a vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľky, súd konanie zastavil. Súhlas odporcu súd nezisťoval, keďže v danej právnej veci došlo k späťvzatiu ešte pred začatím pojednávania (t.j. nedošlo k prednesu, resp. doplneniu návrhov zo strany účastníkov v zmysle ust. § 118 O.s.p.).

Navrhovateľka na základe výzvy č.k. 13C/22/2013 - 19 uhradila dňa 2.4.2013 súdny poplatok za podaný návrh na vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, a to vo výške 66 eur.

Podľa ust. § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb., poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa ust. § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V súlade s uvedenými ustanoveniami súd rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku navrhovateľke vo výške 59,30 eura cestou príslušného daňového úradu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu z dôvodu, že konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.