

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/26/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714010085
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714010085.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, vydáva dňa 24.2.2014 podľa § 353 Tr. por. tento

rozhodol:

Obvinený

N. S. - nar. XX.X.XXXX v M., V., trvale bytom T., okres C., t.č. na neznámom mieste,

je vinný, že

1./ dňa 6.4.2012 o 11.00 h v obci Y., okres J., po predchádzajúcej vzájomnej dohode s I. T., nar. X.X.XXXX (právoplatne odsúdený v ČR) preliezli oplotenie areálu Základnej kynologickej organizácie Hořovice, na ul. Po Jánem, vnikli do areálu cvičiska a I. T. pomocou doneseného kovového páčidla vypáčil visiaci zámok na bunke používanej ako sklad, z ktorej postupne spoločne vyniesli záhradnú motorovú kosačku zn. Castel Garden v hodnote 5.500,-Kč, 2 ks kanistrov 10 l a 20 l v hodnote 680,-Kč, fúrik v hodnote 600,-Kč, kovovú prekážku o výške 2 m v hodnote 700,-Kč, rôzne ručné náradie a spojovací materiál v hodnote 1.000,-Kč, následne kosačku vyniesli za oplotenie areálu, ostatné veci naložili na fúrik, ktorý nechali v areály, ďalej na budove klubovne poškodili kovovú mrežu, do budovy však nevnikli, nakoľko boli vyrušení okoloidúcimi a z miesta ušli, čím takto spôsobili pre spoločnosť Základná kynologická organizácia Hořovice, Pod Jánem, IČ: 47560118 odcudzením vecí škodu vo výške 341,61 € (8.480,-Kč) a poškodením zariadenia vo výške 84,60 € (2.100,-Kč),

2./ v dobe od 18.00 h dňa 10.4.2012 do 6.30 h dňa 11.4.2012 v obci Y., okres J., po predchádzajúcej vzájomnej dohode s I. T., nar. X.X.XXXX, (právoplatne odsúdený v ČR) prišli k budove spoločnosti Teza, s.r.o. na ul. Jungmanovej 156, Hořovice, kde I. T. pomocou skrutkovača vytrhal celkom 7 ks medených okenných parapet, vrátane omietky budovy, zatiaľ čo obvinený N. S. dával pozor, či niekto nejde, čím takto spôsobili pre spoločnosť Teza, s.r.o. Jungmannov 156, Hořovice, IČ: 49823299 odcudzením parapiet škodu vo výške 201 € (4.990,-Kč) a poškodením zariadenia škodu vo výške 44,31 € (1.100,-Kč),

t e d a

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l

spolupáchatelstvo prečinu krádeže podľa § 20, § 212 ods. 1, 2 písm. a/Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 4 Tr. zák., § 37 písm. h/Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., súd zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 3T/166/2012 zo dňa 8.1.2013, kde mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov so skúšobnou dobou 18 mesiacov, ako aj trest v rozsudku Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 4T/142/2012 zo dňa 2.4.2013, kde mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace so skúšobnou dobou 12 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo stratili podklad.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 119 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodeného I. T., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Y., C. a X.R., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J., V., s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.