

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/18/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010083  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010083.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 24.02.2014, tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :  
H. H. Y., narodený XX.XX.XXXX v E., Q.,  
bytom , T., ul. F. cesta č. XXX/XX

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

v b o d e 1

ako konateľ spoločnosti SINN-TEX, s.r.o., so sídlom Šahy, ul. Hontianska cesta č. 1269, IČO: 45 866 155, v období od 01.10.2011 do 29.02.2012 zamestnával pracovníkov, ktorým mesačne z ich hrubej mzdy zrazil poisťné na dôchodkové zabezpečenie, nemocenské a zdravotné poistenie, príspevok na poistenie v nezamestnanosti, ktoré však zadržal a nedoviedol príslušným subjektom a to Sociálnej poisťovni, pobočka Levice 4.466,99 eur, Dôvere zdravotnej poisťovni, a.s., pobočka Nitra 859,67 eur, Union zdravotnej poisťovni, a.s. Bratislava 288,90 eur a Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., pobočka Levice 276,53 eur, čím takto neodviedol do poisťných fondov celkom 5.892,09 eur, hoci v uvedenom období mal na ich úhradu dostatok finančných prostriedkov,

v b o d e 2

ako konateľ spoločnosti SINN-TEX, s.r.o., so sídlom Šahy, ul. Hontianska cesta č. 1269, IČO: 45 866 155, nezaplatil za október 2011 za zamestnávateľa Sociálnej poisťovni, pobočka Levice splatné poistené na sociálnej poistenie vo výške 2.968,69 eur, poistené na zdravotné poistenie Dôvere zdravotnej poisťovni, a.s., pobočka Nitra vo výške 630,49 eur, Union zdravotnej poisťovni, a.s. Bratislava vo výške 179,93 eur a Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., pobočka Levice vo výške 88,78 eur, čím takto neodviedol poistené v celkovej výške 3.867,89 eur, hoci za uvedený mesiac mal na jeho úhradu dostatok finančných prostriedkov,  
t e d a

v b o d e 1

vo väčšom rozsahu zadržal a neodviedol určenému príjemcovi splatné poisťné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie, ktoré zrazil podľa zákona v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech

v b o d e 2

vo väčšom rozsahu nezaplatil poisťné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie

č í m s p á c h a l  
v bode 1 trestného rozkazu

- zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona  
v bode 2 trestného rozkazu

prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 277 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 36 písmeno j/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona za podmienok podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním počas skúšobnej doby .

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 3 Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze urobiť opatrenia smerujúce k úhrade daňových povinností .

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 18/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.