

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/39/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214010142
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214010142.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 24.2.2014, takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

- 1) obv. S. D. F.. XX.XX.XXXX R. T., Q. T. C. A., F. A., J. XXX/X, Z. J.
- X) obv. D. T. F.. XX.XX.XXXX R. C. J., Q. T. P., Z. C. J., H. T. Č. XXX/X, Š.F.
- 3) obv. H. J. F.. XX.XX.XXXX R. T., Q. T. P. XX, Z. J.,

sa uznávajú za vinných, že

dňa 11. decembra 2012 v čase medzi 21.00 hod. a 22.30 hod. v katastri obce Z. H., okres Dunajská Streda, po vzájomnej dohode s Z. S. na ornej pôde poškodili zavlažovacie zariadenie typu Fregat tým spôsobom, že ručnou elektrickou karbobrúskou odrezali 20 metrov dlhú časť hliníkovej zavlažovacej rúry, v dôsledku čoho poškodili celý zavlažovací systém, čím pre Poľnohospodárske družstvo Orechová Potôň spôsobili škodu vo výške 2.774,40 Eur,

teda

spoločným konaním poškodili cudziu vec, a spôsobili tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

čím spáchali

spolupáchatelstvom prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 20, § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona

Za to sa odsudzujú :

Obž. S. D.

Podľa § 245 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 3 (tri) roky.

Obž. D. T.

Podľa § 245 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona obžalovaný sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Obžalovaný H. J.

Podľa § 245 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku, pri použití § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok, pri súčasnom zrušení:
- Trestného rozkazu Okresného súdu Pezinok 3T/62/2013 zo dňa 18.3.2013
vo výroku o treste

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 3 (tri) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 2 (dva) roky.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd Poľnohospodárske družstvo Orechová Potôň so svojimi nárokmi na náhradu škody odkazuje na občianskoprávne konanie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.