

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 1Nt/6/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713010109  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3713010109.3

## Uznesenie

Okresný súd v Považskej Bystrici, v trestnej veci vedenej proti odsúdenému X. Z., nar. XX.XX.XXXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, o návrhu odsúdeného o povolenie obnovy konania na verejnom zasadnutí konanom v Považskej Bystrici dňa 24. 2. 2014 samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom takto

### rozhodol:

1.  
Podľa § 394 ods. 1 Tr.por. per analogiam súd povoľuje obnovu konania u odsúdeného X. Z., nar. XX.XX.XXXX, t.č. výkon trestu v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, z dôvodu uvedeného v § 41b ods. 1 Zákona č. 38/93 Zb. v znení neskorších predpisov v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica, sp.zn. 2T/55/2011 v prospech odsúdeného X. Z..
2.  
Podľa § 400 ods. 1 Tr. por. sa zrušuje rozsudok Okresného súdu v Pov.Bystrici sp.zn. 55/2011, zo dňa 12.4.2011, právoplatný 12.4.2011 vo výroku o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento zrušený výrok o treste obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušení m, stratili podklad.
3.  
Podľa § 403 Tr. por. sa X. neberie do väzby, nakoľko súd nezistil dôvody väzby v zmysle § 71 ods. 1 písm. a) , b), c) Tr. por.

Odsúdený X. Z. sa ihneď prepúšťa na slobodu a to dňom 24. 2. 2014 o 10.00 hod.

Podľa § 176 ods. 3 Tr. por. Uznesenie v časti 1, 2 neobsahuje písomné odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na verejnom zasadnutí sa odsúdený, a prokurátor vzdali práva na podanie sťažnosti.

### odôvodnenie:

Okresný súd v Považskej Bystrici na verejnom zasadnutí konanom dňa 24.2.2014 pod sp.zb. 1Nt /6/2013 povolil v prospech odsúdeného X. Z. obnovu konania.

Podľa § 403 Tr. por. Súd musí obligatórne rozhodnúť pri povolení obnovy konania podľa § 394 ods. 1 Tr.por. s poukazom na § 400 ods. 1 Tr.por. aj o väzbe obvineného.

Podľa § 403 Tr. poriadku ak obvinený vykonáva trest odňatia slobody uložený mu v pôvodnom rozsudku, rozhodne súd po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia, ktorým spolu s povolením obnovy konania zrušil výrok o tomto treste, bez odkladu o väzbe.

Súd nezistil dôvody väzby v zmysle § 71 ods. 1 písm. a, b, c Tr. por. nakoľko sa dá predpokladať, že odsúdený doposiaľ vykonal takú časť trestu, ktorá pri novom ukladaní trestu nebude v takej výške, že by bolo nutné odsúdeného z dôvodov hrozby vysokého trestu zobrať do väzby a taktiež súd nezistil dôvody podľa písm. b) a c ) uvedeného zákonného ustanovenia a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku.

**Poučenie:**

Proti výroku v bode I. a II. tohto uznesenia je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní od jeho oznámenia (vyhlásenia) prostredníctvom Okresného súdu Považská Bystrica, na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok. Sťažnosť nemôže podať ten, kto sa jej výslovne vzdal.

Proti výroku v bode III. tohto uznesenia je možné podať do 3 (troch) dní od jeho oznámenia ( vyhlásenia ) sťažnosť prostredníctvom Okresného súdu Považská Bystrica, na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť nemá odkladný účinok. Sťažnosť nemôže podať ten, kto sa jej výslovne vzdal.