

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 8Ps/7/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214203654  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Salayová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214203654.1

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci starostlivosti o nesvojprávneho: H. K., B.. XX.XX.XXXX, X. J. U. U. L. J. P. V. X., U. U.J. XXX XX V. X., zastúpeného opatrovníkom: J. U. U. L. J. P. V. X., V. X. Č.. XXX, XXX Xš V. X. o ustanovenie kolízneho opatrovníka takto

### rozhodol:

Súd ustanovuje nesvojprávneho: H. K., B.. XX.XX.XXXX, B. D. J. Č.. X W. Z. Č.. XX/XXXX o poskytovaní sociálnej služby, opatrovníka C. V. X., N. : XXXXXXXX.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

J. U. U. L. J. P. V. X. J. XX.XX.XXXX podal návrh na ustanovenie opatrovníka nesvojprávneho, ktorý by zastupoval nesvojprávneho pri uzavieraní J. Č.. X W. Z. Č.. XX/XXXX o poskytovaní sociálnej služby.

Súd vo veci vykonal dokazovanie najmä oboznámením sa s obsahom navrhovateľom predložených listín a to J. Č.. X W. Z. Č.. XX/XXXX o poskytovaní sociálnej služby, písomného súhlasu obce s ustanovením za opatrovníka, s obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu a ustálil nasledovný skutkový stav:

B. H. K. bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony rozsudkom C. U. R., U..Z.. L. XX/XXXX. Navrhovateľ bol ustanovený za opatrovníka nesvojprávneho uznesením C. U. R., Č..W.. L. XX/XX-XX Z. J. XX.XX.XXXX. Nesvojprávny je ubytovaný u navrhovateľa a je potrebné podpísať dodatok ku zmluve o poskytovaní sociálnej služby.

Podľa § 26 Obč. zák. pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

Podľa § 27 ods. 2 Obč. zák. zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

Podľa § 30 Obč. zák. ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo ak k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

Pri podpise zmluvy by mohlo dojsť ku stretu záujmov, pretože opatrovník nesvojprávneho je zároveň poskytovateľom služieb, s ktorým by nesvojprávny mal uzavrieť

zmluvu a preto je na mieste ustanovenie kolízneho opatrovníka. Za kolízneho opatrovníka ustanovil toho, ktorý bol navrhnutý a s ustanovením vyslovil písomný súhlas. Ide o konanie, ktoré by bolo možné začať aj bez návrhu. Z týchto dôvodov o náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave ( § 204 ods. 1/ O.s.p. ).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy ( § 42 ods. 3 O.s.p. ).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1/ O.s.p. ).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( §205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci ( § 205 ods. 2/ O.s.p. ).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania ( § 205 ods.3/ O.s.p.).