

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 7C/129/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313209641
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Laura Žideková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5313209641.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľa: Y. Š., nar. XX. X. XXXX, bytom X. XXX, proti odporkyni: T. Š., nar. XX. X. XXXX, bytom X. XXX, v konaní o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Navrhovateľovi sa **v r a c i a** krátený súdny poplatok za návrh v sume 158,80 € prostredníctvom Daňového úradu Žilina, ktorý po právoplatnosti tohto uznesenia vráti súdny poplatok v sume 158,80 € navrhovateľovi.

III. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Podaným návrhom doručeným súdu dňa 18. 9. 2013 sa navrhovateľ domáha voči odporkyni zrušenia bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva.

Z úradnej činnosti súd zistil, že na tunajšom súde prebieha konanie o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva vedené pod sp. zn. 10C/210/2013. Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. 10C/210/2013 súd zistil, že dňa 11. 7. 2013 bol súdu doručený návrh na zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva, ktorý podala odporkyňa.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Súd je povinný v každom štádiu konania skúmať, či sú splnené podmienky konania. Začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie. Pojem tá istá vec sa vzťahuje na účastníkov ako aj na skutkovú a právnu totožnosť nároku uplatňovaného vo veci samej. Súdnej ochrany toho istého nároku sa rovnakí účastníci nemôžu domáhať naraz vo viacerých konaniach.

Na tunajšom súde prebiehajú dve konania o totožnom nároku vo veci samej a medzi tými istými účastníkmi. Nakoľko ide o prekážku začatého konania, konanie, ktoré začalo neskôr, musí byť

zastavené. Konanie vedené pod sp. zn. 10C/210/2013 začalo dňa 11. 7. 2013 a konanie vedené pod sp. zn. 7C/129/2013 začalo dňa 18. 9. 2013.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd konštatuje existenciu prekážky už začatého konania, ktorá je pre neskôr začaté konanie vedené pod sp. zn. 7C/129/2013 neodstrániteľnou prekážkou konania a preto v zmysle § 83 O. s. p. a s použitím § 104 ods. 1 O. s. p. toto konanie zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších zmien a doplnkov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/ 1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších zmien a doplnkov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení zmien a doplnkov, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 <aspi://module='ASPI'&link='71/1992%20Zb.%25233'&ucin-k-dni='30.12.9999'> zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 <aspi://module='ASPI'&link='71/1992%20Zb.%25233'&ucin-k-dni='30.12.9999'> zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

V zmysle citovaného ustanovenia vznikol navrhovateľovi nárok na vrátenie súdneho poplatku za návrh, ktorý navrhovateľ zaplatil základe výzvy súdu dňa 21. 10. 2013 vo výške 165,50 €, preto súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi. V zmysle § 11 ods. 4 prvá veta Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších zmien a doplnkov sa v danom prípade súdny poplatok za návrh 165,50 € vracia navrhovateľovi krátený o 6,70 €. Navrhovateľovi sa tak vracia krátený súdny poplatok vo výške 158,80 €. Navrhovateľ má v čase rozhodovania súdu o vrátení súdneho poplatku za návrh bydlisko v obvode pôsobnosti Daňového úradu Žilina, preto súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 158,80 € prostredníctvom Daňového úradu Žilina.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1, písm. c/, nakoľko konanie bolo zastavené a nie je možné konštatovať zavinenie niektorého z účastníkov konania v zmysle § 146 ods. 2 O. s. p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa

jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p. - musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, je potrebné ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal

na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.