

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 11CoP/66/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223200040  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patrícia Železníková  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2023:1223200040.1

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Patrície Železníkovej a členiek senátu JUDr. Blanky Podmajerskej a Mgr. Aleny Čakváriovej, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: N. S., nar. XX.XX.XXXX a M. S., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, deti rodičov: matka V. S., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt G. - K. G., bydlisko H. 6, XXX XX G., a otca M. S., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt G. - K., bydlisko H. XA, XXX XX G., v konaní o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, na odvolanie otca proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava II zo dňa 26.01.2023, č.k. 28P/1/2023-16, takto

### rozhodol:

Odvolanie sa o d m i e t a.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Bratislava II uznesením zo dňa 26.01.2023, č.k. 28P/1/2023-16, zamietol návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia (výrok I.), o trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu (výrok II.).

2. Rozhodnutie právne odôvodnil § 324, § 325 ods.1, § 326 ods.1, § 329 ods.1,2, zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), § 367 ods.1, zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) a vecne tým, že obsahom návrhu a spisového materiálu, nemal osvedčené splnenie podmienok na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom neodkladným opatrením v zmysle návrhu otca. O trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP.

3. Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie podal v zákonnej lehote odvolanie otec.

4. Odvolací súd preskúmal vec bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa § 2 ods. 1 CMP v spojení s § 378 ods. 1, § 385 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) a dospel k záveru, že odvolanie je potrebné odmietnuť.

5. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 386 písm. d) CSP, odvolací súd odmietne odvolanie, ak nemá náležitosti podľa § 363, ak pre vady odvolania nemožno v odvolacom konaní pokračovať.

7. Predtým, než začne odvolací súd na základe podaného odvolania konať vo veci samej, tak musí skúmať, či odvolanie spĺňa všetky podmienky prípustnosti odvolania požadované zákonom, t.j. či je podané v lehote, oprávnenou osobou, či smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému je prípustné a či má

všetky predpísané náležitosti. Ak odvolací súd zistí, že nie je splnená niektorá z podmienok odvolania, musí odvolanie odmietnuť bez ďalšieho vecného prejednanía odvolania.

8. V danom prípade odvolací súd z obsahu spisového materiálu zistil, že otec doručil odvolanie súdu prvej inštancie dňa 02.02.2023. Odvolanie bolo podané včas a oprávnenou osobou. Keďže odvolanie nespĺňalo všetky predpísané náležitosti odvolania, pretože z jeho obsahu nebolo zrejmé, v akom rozsahu sa dané rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), súd prvej inštancie uznesením zo dňa 27.02.2023, č.k. 28P/1/2023-29 vyzval otca podľa § 127 ods. 1, § 363, § 373 ods. 1, § 365 ods. 1, CSP, § 2 ods. 1, § 62 CMP na odstránenie nedostatkov odvolania v stanovenej lehote 10 dní od doručenia uznesenia.

9. Uznesenie súdu prvej inštancie zo dňa 27.02.2023, č.k. 28P/1/2023-29, otec prevzal dňa 15.03.2023. Lehota na odstránenie nedostatkov odvolania mu uplynula dňa 27.03.2023.

10. Otec vady svojho odvolania v súdom uloženej lehote neodstránil, preto odvolací súd podľa § 386 písm. d) CSP odvolanie otca odmietol.

11. O trovách odvolacieho konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP.

13. Odvolací súd prijal rozhodnutie jednomyseľne pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 CSP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolať musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).