

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 60Ek/2765/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122450590
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matúš Jurena
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122450590.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného H. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. X. XXXX/X, XXX XX P., zastúpená zákonným zástupcom A. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. X. XXXX/X, XXX XX P., proti povinnému, Y. X., A. XX.XX.XXXX, S. W. P. D.H. XXX, XXX XX P. D., o vymoženie zameškaného výživného, vedenom súdnym exekútorom JUDr. Martin Hermanovský, Exekútorský úrad Bratislava, Moskovská 18, 811 08 Bratislava, pod sp. zn. 283EX 515/22, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručenom súdu dňa 28.10.2022 domáhal od povinného vymoženiu zameškaného výživného na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Malacky, č. k. 9P/90/2022-48 zo dňa 06.10.2022. Okresný súd Banská Bystrica dňa 07.11.2022 vydal poverenie na vykonanie exekúcie, pod sp. zn. 60Ek/2765/2022, ktorým poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie vo veci hore uvedených účastníkov.

2. Súdny exekútor vydal dňa 09.11.2022 upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené dňa 11.11.2022. V upovedomení bol povinný upovedomený o začatí exekúcie dňom 07.11.2022 v prospech oprávneného na vymoženiu zameškaného výživného, o možnosti podať návrh na zastavenie exekúcie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, o jeho náležitostiach, ako aj o spôsobe jeho podania.

3. Súdny exekútor dňa 12.12.2022 doručil súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie, pričom tento bol podaný v zákonnej lehote. Povinný v návrhu uviedol, že nerozumie z akého dôvodu mu bolo upovedomenie o začatí exekúcie doručené, nakoľko dňa 06.10.2022 mal konanie o určení výživného na maloletú a dňa 10.11.2022 mu bolo doručené upovedomenie o začatí exekúcie. Pretože je vo výkone väzby, kde je nezamestnaný a nemá žiadne príjmy, žiada o pozastavenie a odklad do januára 2023. Povinný tvrdí, že rozhodnutie o začatí exekúcie bolo unáhlené, pretože exekútor nevie, či požadovanú sumu zaplatil bývalej priateľke. Povinný preto žiada o zastavenie exekúcie, nakoľko si exekútor nezistil všetky skutočnosti k danému prípadu.,

4. Oprávnený vo vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedol, že nesúhlasí so zastavením exekúcie, nakoľko je to jedna z podmienok žiadosti o náhradné výživné. Doteraz oprávnený nedostal žiadnu platbu výživného od povinného.

5. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

6. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

9. Podľa § 61h ods. 1 písm. e), exekútor vydá upovedomenie o odklade exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania, platiteľovi mzdy povinného, banke, dlžníkovi povinného alebo iným osobám dotknutým exekúciou, ak, povinný pri exekúcii na vymoženie pohľadávky na výživnom zaplatil zameškané výživné vrátane trov oprávneného a exekútora, podal žiadosť o odklad exekúcie a vyhlásil, že bežné výživné bude ďalej prostredníctvom exekútora plniť dobrovoľne,

10. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

11. Podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak, pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora

12. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.). Exekučný súd v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal.

13. Povinný vo svojom podaní ďalej požiadal o odklad exekúcie v zmysle §61h ods.1 písm. c) a d) Exekučného poriadku. Exekučný súd v tejto súvislosti oznamuje povinnému, že podľa §61h a nasl. Exekučného poriadku, posudzovanie a rozhodovanie o žiadosti o odklad exekúcie je zverené súdnemu exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie. Z tohto dôvodu exekučný súd nemôže posúdiť a ani rozhodnúť o žiadosti povinného o odklad exekúcie.

14. Povinný sa domáha zastavenia exekúcie, pretože sa domnieva, že nemajetnosť povinného je bez ďalšieho dôvodom na zastavenie exekúcie podľa Exekučného poriadku. Súd v tejto súvislosti dáva povinnému do pozornosti už vyššie citované ustanovenie § 61 n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku. Podľa tohto ustanovenia môže exekúciu zastaviť súdny exekútor a to vydaním upovedomenia o zastavení exekúcie a to len za splnenia podmienok uvedených v ustanovení § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku. Exekučný súd v tejto súvislosti konštatuje, že nie sú splnené podmienky na postup súdneho exekútora podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, a preto nie je možné exekúciu zastaviť. Súd v zmysle Exekučného poriadku môže exekúciu zastaviť len z dôvodov uvedených v ustanovení § 61k ods.1 Exekučného poriadku. Exekučný súd v tejto súvislosti pripomína, že v konaní

o návrhu na zastavenie exekúcie dôkazné bremeno zaťažuje toho, kto návrh na zastavenie exekúcie podal, t.j. povinného. Vzhľadom na to, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie žiadnym spôsobom nepodoprel svoje tvrdenia dôkazmi, ale len uviedol, že jeho majetok nepostačuje ani na pokrytie trov exekučného konania, exekučný súd v tejto súvislosti konštatuje, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie neuviedol a ani nepreukázal dôvody, ktoré sú dôvodom na zastavenie exekúcie súdom podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku.

15. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie ďalej uviedol, že rozhodnutie súdneho exekútora o začatí exekúcie bolo unáhlené z dôvodu, že súdny exekútor nevie, či požadovanú sumu vyplatil. Keďže sa oprávnená prostredníctvom zákonného zástupcu vyjadрила, že od povinného nedostala žiadnu platbu, bolo povinnosťou povinného, že si vyživovaciu povinnosť plnil, v konaní preukázať. Súd poukazuje, že dôkazné bremeno v prípade návrhu na zastavenie exekúcie znáša povinný, teda musí uviesť nielen skutočnosti na základe ktorých chce zastaviť exekúciu, ale je vhodné, aby tento návrh obsahoval aj návrhy na vykonanie dôkazov na podporu svojich tvrdení. V prípade tvrdení povinného, že výživné uhradil, mal tieto skutočnosti v konaní riadne preukázať. Povinný nepredložil žiadne dôkazy, resp. nepreukázal pravdivosť svojich tvrdení, preto nemožno jeho tvrdenia uznať za pravdivé, a preto nebolo možné vyhovieť jeho návrhu na zastavenie exekúcie a exekúciu zastaviť.

16. Vzhľadom na uvedené a na skutočnosť, že povinný v konaní nepreukázal existenciu žiadneho z dôvodov vedúcich k zastaveniu exekúcie, súd rozhodol tak, že návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa §61l ods.3 Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.