

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 21C/283/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313229587
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1313229587.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: C.. U. X., bytom R. Y. X, P., proti odporcovi: GRIFIN, s.r.o., Hviezdoslavova 10, Žilina, o vydanie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 23.12.2013 o d m i e t a.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaním zo dňa 23.12.2013 domáhal nariadenia predbežného opatrenia s tým, že v podaní uviedol výlučne označenie súdu, ktorému bolo podanie určené, označenie účastníkov konania a predmet - označenie, že sa jedná o predbežné opatrenie.

Z dôvodu, že podanie obsahovalo vady, tunajší súd uznesením č.k. 21C/283/2013-4 zo dňa 13.01.2014, doručeným navrhovateľovi dňa 12.02.2014 v súlade s § 47 ods. 2 O.s.p., vyzval navrhovateľa na ich odstránenie v tom smere, že riadne opíše skutkový stav s opísaním rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich vydanie predbežného opatrenia, uvedením podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, odôvodnením nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy; presne označí petit, t.j. čoho sa návrhom domáhal s presnou špecifikáciou zásahov a správania sa, ktorého sa má odporca voči navrhovateľovi zdržať, ako i uvedenia, čoho sa navrhovateľ mieni domáhať v budúcnosti vo veci samej.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 75 ods.2 O.s.p. návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu

žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 75 ods. 3 O.s.p., ak návrh nemá všetky náležitosti podľa odseku 2, súd postupuje podľa § 43 a v uznesení uvedie vady návrhu; to neplatí na konanie, ktoré môže začať súd i bez návrhu.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemôže v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podľa § 43 ods. 3 O.s.p. na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ svoje podanie zo dňa 23.12.2013 riadne neopravil a v zmysle výzvy súdu jeho vady neodstránil, v dôsledku čoho podanie neobsahuje v petite riadnu špecifikáciu znenia výroku predbežného opatrenia s absentovaním uvedenia skutočnosti, čoho sa v budúcnosti navrhovateľ mieni domáhať vo veci samej. Keďže teda podanie zo dňa 23.12.2013 nespĺňa vyššie uvedené náležitosti riadneho návrhu, z tohto dôvodu súd v zmysle § 43 ods. 2,3 O.s.p. podanie odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, v dvoch vyhotoveniach na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom podpísaného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /42 ods. 3 O.s.p./ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.