

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/14/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123010358
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123010358.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov predsedom senátu JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného Y. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXX/XX, Z., okres F., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 04.04.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdeného Y. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXX/XX, Z., okres F., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 15.03.2023 sp. zn. 9T/20/2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Kežmarok zo dňa 29.04.2021 sp. zn. 9T/20/2019, vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov a súčasne nariaduje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T/20/2019 zo dňa 15.03.2019 bol Y. F. uznaný vinným zo zločinu týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, b) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov podmiennečne odložený na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 5 rokov. Uznesením Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T/20/2019 zo dňa 29.04.2021 bolo vyslovené, že sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov vykoná, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 20.02.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. Y. F. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti poukázal na to, že vo výkone trestu preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať vedenie riadneho života. Riadne sa zapájal do aktivít, bol aj odmenený. Bol aj pracovne zaradený. Svoj čin oľutoval veľakrát a chce sa podobných skutkov vyvarovať.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že od nástupu trestu je bez negatívnych prejavov, dodržiava ústavný poriadok, správa sa slušne, neboli zaznamenané konflikty. V marci a novembri 2022 bol disciplinárne odmenený, potrestaný ani raz nebol. Kontakt s okolím udržiava, predtým bol aj pracovne zaradený s kladným hodnotením. Riziko recidívy je stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom a pripojil sa k žiadosti.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 06.03.2023 vyjadril písomný súhlas s postupom podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienčnom prepustení zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienčnom prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienčne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienčného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienčného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienčným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému predpísané 2/3 z trestu odňatia slobody uplynula dňa 28.02.2023, teda spĺňa formálny predpoklad podmienčného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho hodnotenie, ktoré je vysoko pozitívne, vrátane uložených 2 disciplinárnych odmien, pričom nemá žiadny trest ani negatívne poznatky. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom, čím bol podľa názoru súdu naplnený aj materiálny predpoklad.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienčnom prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v prvej polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Súd vzal tiež do úvahy menej priaznivú prognózu a stredné riziko recidívy, ako aj skutočnosť, že v rámci skúšobnej doby pri pôvodne podmienčnom treste spáchal neviedol riadny život a porušil podmienky probačného dohľadu, v dôsledku čoho mu bol ako spoločný trest ukladaný trest nepodmienčnom, preto spolu so skúšobnou dobou na dovŕšenie nápravy pri podmienčnom prepustení považoval za potrebné a dôvodné pôsobiť na odsúdeného aspoň po dobu 1 roka aj probačným dohľadom a súčasne za účelom dosiahnutia jeho zaradenia do spoločnosti mu uložil s poukazom na jeho problémy s návykovými látkami, obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, v súvislosti s ktorými mu aj bolo ukladané ochranné liečenie a práve v dôsledku ich užívania porušil podmienky probačného dohľadu.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienčne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.