

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 6S/34/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1018200267
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Degma
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2023:1018200267.7

Opravné uznesenie

Krajský súd v Bratislave, ako správny súd, v právnej veci žalobcov: 1/ D. U. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX, XXX XX P., 2/ X. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX, XXX XX P., obaja právne zastúpení: JUDr. Andrej Gara, advokát, so sídlom Štefániková 14, 811 05 Bratislava, IČO: 30 850 436, proti žalovanému: Regionálny úrad školskej správy v Bratislave, Tomášikova 46, 831 04 Bratislava, IČO: 54 130 395, za účasti: F. T. J. G.L., nar. XX.XX.XXXX, G. XX, XXX XX B., v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného Číslo: OÚ-BA-OS1-2018/016004 zo dňa 19.01.2018, o oprave rozsudku č. k. 6S/34/2018-346 zo dňa 08.09.2022, takto

rozhodol:

Rozsudok Krajského súdu v Bratislave č. k. 6S/34/2018-346 zo dňa 08.09.2022 sa v záhlaví opravuje tak, že toto správne znie:

„Krajský súd v Bratislave, ako správny súd, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Mariána Degmu a členiek senátu JUDr. Otilie Belavej a JUDr. Evy Fulcovej, v právnej veci žalobcov: 1/ D. U. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX, XXX XX P., 2/ X. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX, XXX XX P., obaja právne zastúpení: JUDr. Andrej Gara, advokát, so sídlom Štefániková 14, 811 05 Bratislava, IČO: 30 850 436, proti žalovanému: Regionálny úrad školskej správy v Bratislave, Tomášikova 46, 831 04 Bratislava, IČO: 54 130 395, za účasti: F. T. J. G., nar. XX.XX.XXXX, G. XX, XXX XX B., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného Číslo: OÚ-BA-OS1-2018/016004 zo dňa 19.01.2018“.

odôvodnenie:

1. V predmetnej veci Krajský súd v Bratislave (ďalej aj „správny súd“) rozsudkom 6S/34/2018-346 zo dňa 08.09.2022 (ďalej len „rozsudok“) rozhodol vo veci preskúmania napadnutého rozhodnutia žalovaného Číslo: OÚ-BA-OS1-2018/016004 zo dňa 19.01.2018 tak, že napadnuté rozhodnutie žalovaného zrušil a vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie a žalobcom 1/, 2/ ako aj účastníčke konania priznal voči žalovanému právo na úplnú náhradu trov konania.

2. Podľa § 143 Správneho súdneho poriadku (ďalej „SSP“), správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v § 142 ods. 1.

3. Podľa § 39he zákona č. 271/2021 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov: Pôsobnosť okresného úradu v sídle kraja na úseku školstva, mládeže, telesnej kultúry a športu podľa predpisov účinných do 31. decembra 2021 prechádza od 1. januára 2022 na regionálny úrad v príslušnom územnom obvode.

4. Správny súd po vydaní rozsudku zistil, že došlo k zrejmej nesprávnosti v označení žalovaného, nakoľko ku dňu 1. januára 2022 došlo k prechodu kompetencií z okresného úradu na regionálny úrad, teda došlo k zmene označenia žalovaného, ku ktorému došlo po podaní žaloby, avšak pred vydaním rozsudku č.k. 6S/34/2018-346 zo dňa 08.09.2022.

5. Ďalej v rozsudku bolo chybné uvedené meno ďalšej účastníčky ako F. T. J. G., pričom správne malo byť F. T. J. G..

6. Na základe vyššie uvedeného správny súd rozhodol s poukazom na ustanovenie § 143 SSP a opravil zrejmu nesprávnosť v označení žalovaného a ďalšej účastníčky v záhlaví rozsudku, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

7. Toto rozhodnutie senát Krajského súdu v Bratislave prijal pomerom hlasov 3:0 (§ 139 ods. 4 SSP v spojení s § 147 ods. 2 SSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať kasačnú sťažnosť v lehote jedného mesiaca od jeho doručenia, na Krajský súd v Bratislave.

V kasačnej sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 57 SSP) uviesť označenie napadnutého rozhodnutia, údaj, kedy bolo napadnuté rozhodnutie doručené sťažovateľovi, opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440 SSP sa podáva (sťažnostné body) a návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh). Sťažnostné body možno meniť len do uplynutia lehoty na podanie kasačnej sťažnosti.

V konaní o kasačnej sťažnosti musí byť sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ v zmysle § 449 ods. 1 SSP zastúpený advokátom. Kasačná sťažnosť a iné podania sťažovateľa alebo opomenutého sťažovateľa musia byť spísané advokátom. Povinné zastúpenie advokátom v kasačnom konaní sa nevyžaduje, ak a) má sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ, jeho zamestnanec alebo člen, ktorý za neho na kasačnom súde koná alebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa; b) ide o konania o správnej žalobe podľa § 6 ods. 2 písm. c) a d); c) je žalovaným Centrum právnej pomoci.