

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 4Nt/6/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913010288
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Jurko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7913010288.1

Uznesenie

Okresný súd v Trebišove rozhodol v trestnej veci odsúdeného: W. O., nar. XX. 6. XXXX v Q., bytom G. č. XXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona,

t a k t o :

Podľa § 400 ods. 1, § 394 ods. 1 Trestného poriadku súd povoľuje obnovu konania vo veci Okresného súdu Trebišov sp. zn. 1T/64/2012.

Podľa § 400 ods. 1 Trestného poriadku zrušuje sa výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp. zn. 1T/64/2012 zo dňa 19. 11. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20. 12. 2012, ktorým bol uznaný vinným a odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok nepodmienečne so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

O d ô v o d n e n i e

Trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 1T/64/2012 zo dňa 19. 11. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20. 12. 2012, ktorým bol uznaný vinným a odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok nepodmienečne so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Trebišove dňa 2. 5. 2013 podal návrh na povolenie obnovy konania s poukazom na skutočnosť, že pri ukladaní trestu vo veci 1T/64/2012 súd nezohľadnil už uložené a právoplatné rozhodnutia Okresných súdov Košice II a Michalovce, kde na OS Košice II bol trestným rozkazom vo veci sp. zn. 7T/122/2012 uznaný vinným a odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, pričom tento trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 18. 1. 2013. Taktiež trestným rozkazom OS Michalovce s. zn. 4T/228/2012 zo dňa 2. 11. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17. 1. 2013, bol taktiež uznaný vinným a odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona.

Tak rozhodnutie OS Trebišov, ako aj citované rozhodnutia OS Košice II a OS Michalovce uložili W. O. trest ako trest súhrnný a každý z týchto súdov zrušil predchádzajúce rozhodnutie OS Humenné sp. zn. 4T/95/2012 z 27. 5. 2012.

4Nt/6/2013

Keďže Okresný súd Trebišov rozhodoval vo veci ako posledný, mal pri ukladaní trestu zohľadniť rozhodnutia OS Košice II a OS Michalovce, a vo vzťahu k týmto rozhodnutiam uložiť súhrnný trest. Za súčasného zrušenia výrokov o treste z trestných rozkazov OS Humenné sp. zn. 4T/95/2012, OS Košice II sp. zn. 7T/122/2012 a OS Michalovce sp. zn. 4T/228/2012.

Podľa § 394 ods.1 Trestného poriadku obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom, sa povolí, ak vyjdu najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli samy o sebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi,

odôvodniť iné rozhodnutie o vine, alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu, alebo vzhľadom na ktoré upustenie od potrestania alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu by bolo v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo by bolo v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Podľa § 400 ods.1 Trestného poriadku, ak vyhovie súd návrhu na povolenie obnovy konania, zruší napadnuté rozhodnutie celkom alebo v časti, v ktorej je návrh dôvodný. Ak zruší, čo i len v časti výrok o vine, zruší vždy súčasne celý výrok o treste ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 404 ods.2 Trestného poriadku v ostatných prípadoch pokračuje súd po právoplatnom povolení obnovy konania v konaní na podklade pôvodnej obžaloby, ak sa nevyslovilo, že vec sa vracia prokurátorovi do prípravného konania. Ak súd zrušil právoplatný rozsudok, ktorý bol vyhlásený na základe konania o dohode o vine a treste, vždy vráti vec prokurátorovi do prípravného konania.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd uznesením pripustil obnovu konania vo vzťahu k odsúdenému W. O., v tejto časti zrušil trestný rozkaz, ktorým bola uznaná vina a bol odsúdený s tým, že súd bude pokračovať v konaní na podklade pôvodnej obžaloby.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.

r o z h o d o l :