

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 11Cpr/4/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312209236
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Gandelová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1312209236.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v konaní pred sudkyňou JUDr. Silviou Gandelovou, v právnej veci navrhovateľa : Q. W., s.r.o., so sídlom J. č. XX, U., IČO : 36246204, zastúpený Mgr. Milanom Sadloňom, advokátom, so sídlom V. Paulínyho- Tótha č. 30, Senica, proti odporkyňi : T. L., bytom T. č. XX, P. X., zastúpená JUDr. Andrejom Huorkom, bytom Gelnická č. 8, Bratislava, o zaplatenie 204,84 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Bratislava III zo dňa 19.12.2013 č.k. 11Cpr/4/2012-98 sa dopĺňa týmto výrokom :

„ Súd vo zvyšku návrh zamietla.“ .

Žiadny z účastníkov nemá právo a náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Rozsudkom zo dňa zo dňa 19.12.2013 č.k. 11Cpr/4/2012-98 súd rozhodol o povinnosti odporkyne zaplatiť navrhovateľovi 100 eur a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Zároveň rozhodol, že žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania domáhal zaplatenia sumy 204,84 eur. Z odôvodnenia rozhodnutia vyplýva, že súd sa zaoberal celým nárokom uplatneným v návrhu, ale opomenul vo výroku rozsudku rozhodnúť o zamietnutí zvyšku návrhu.

V zmysle ustanovenia § 166 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania a rozsudok nenadobudol právoplatnosť, môže ho súd doplniť aj bez návrhu.

Vzhľadom k tomu, že v súvislosti s vydaním doplňujúceho rozsudku si účastníci neuplatnili náhradu trov konania, súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 151 O.s.p. a ustanovenia § 142 O.s.p., že žiaden z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované a teba ho predložiť vrátane príloh v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1 O.s.p.; konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností; súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré neboli uplatnené; rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.