

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 11C/66/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312208636
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Gandelová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1312208636.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci navrhovateľa : GENERAL FACTORING, a.s., so sídlom Košická č. 56, Bratislava, IČO : 35838825, zastúpený HMG & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Štefanovičova č. 12, Bratislava, IČO : 35885459, proti odporcovi v 1.rade : B. C., bytom A. č. XX, A., odporcovi v 2.rade : M. C., bytom A. č. XX, A. a odporcovi v 3.rade : D. C., bytom A. XX, A., zastúpený odporkyňou v 1.rade, o zaplatenie 725,62 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľovi sa vracia zaplatený súdny poplatok vo výške 36,80 eur, prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania, ktorý bol súdu doručený dňa 4.7.2012, sa navrhovateľ domáhal, aby súd zaviazal odporcu, M. C., zaplatiť mu sumu 725,62 eur s príslušenstvom, z titulu zmluvy o úvere.

Uznesením zo dňa 6.11.2013, č.k. 11C/66/2012-47, súd konanie prerušil do skončenia dedičského konania 31D/469/2012, nakoľko odporca dňa 24.7.2012 zomrel.

Ako dedičia v prvej dedičskej skupine prichádzajú do úvahy označení odporcovia.

Podaním, ktoré bolo súdu doručené dňa 23.1.2014, zoberal navrhovateľ návrh na začatie konania späť a žiadal, aby súd konanie zastavil.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania návrh na jeho začatie späť a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je vzatý návrh späť v časti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu nesúhlasí z vážnych dôvodov. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Keďže navrhovateľ zobral návrh na začatie konania späť v celom rozsahu skôr ako začalo pojednávanie vo veci samej, súd konanie zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu rov konania ak bolo konanie zastavené.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatkoch za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) sa súdny poplatok vráti ak sa návrh vzal späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Súdny poplatok sa vracia krátený o 1 % najmenej však 6,70 eura, prostredníctvom daňového úradu príslušného podľa trvalého pobytu poplatníka.

Preto súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 43,50 eur, krátený o 6,70 eur, v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch. Suma vráteného súdneho poplatku predstavuje čiastku vo výške 36,80 eur a navrhovateľovi bude vrátená prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť vrátane jeho príloh v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.