

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 9P/198/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8813212435  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ružena Vašková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8813212435.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Ruženou Vaškovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. B. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom pri mal. matke, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti: maloletá matka G. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., L. Č.. XXX/XX, zast. M. U., pracovníčkou OS, Vranov nad Topľou a otec mal. dieťaťa B. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., L. XXX/XX, zákonní zástupcovia mal. matky: matka I. O., nar. XX.XX.XXXX a otec opatrovník B. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., L. XXX/XX, o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu t a k t o

### rozhodol:

Súd z v e r u j e maloletého B. O., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky maloletej G. O., nar. XX.XX.XXXX.

Funkcia opatrovníka pre maloleté dieťa ustanovená rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 9P 72/2013 zo dňa 25.07.2013 o s t á v a z a c h o v a n á.

Otec dieťaťa B. Č., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý platiť na maloletého výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na neploleté nezaopatrované maloleté dieťa, ktoré výživné je povinný platiť vždy do každého 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého, počnúc dňom 15.04.2013.

D l ť n é v ý ž i v n é za obdobie od 15.04.2013 do 28.02.2014, 284,55,-eur súd povoľuje otcovi splácať v 10,-eurových mesačných splátkach spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok k rukám ustanoveného opatrovníka a to B. O., nar. XX.XX.XXXX, ktoré výživné je povinný platiť vždy do každého 20. dňa toho ktorého mesiaca od. 01.03.2014.

Súd upravuje styk otca s maloletým ako n e o b m e d z e n ý.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zveril maloleté dieťa do osobnej starostlivosti matky a otec, aby bol zviazaný platením výživného podľa jeho možností a schopností. Svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom OS Vranov nad Topľou č. k. 9P/72/2013 zo dňa 02.07.2013 boli maloletej priznané rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k maloletému dieťaťu a ako opatrovník bol ustanovený starý otec dieťaťa B. O.. V danom čase otec otec dieťaťa v rodnom liste uvedený nebol a matka tvrdila, že ho označiť nevie. Dňa 23.09.2013 bolo voči maloletému B. O. určené otcovstvo pred Okresným súdom vo Vranove nad Topľou v konaní č. k. 9Po/12/13. Rodičia dieťaťa B. Č., nar. XX.XX.XXXX a G. O., nar. XX.XX.XXXX žili v spoločnej domácnosti len v čase

ranného štádia tehotenstva matky. Z domácnosti otca sa vrátila žiť naspäť k svojim rodičom. Potom už spolužitie neobnovili. Matka býva s maloletým v murovanej chatrči v obci Vehec v družnom vzťahu s iným plnoletým mužom. Domácnosť rodiny O. pozostáva z dvoch izieb s nevyhnutným vybavením. Je teplá a udržiavaná v poriadku. Dieťa tam má zabezpečené svoje potreby. V tejto domácnosti žijú aj matkini rodičia, ktorí majú ešte dve maloleté deti a matkini starí rodičia. Maloletá matka je poberateľkou rodičovského príspevku. Otec dieťaťa žije v manželstve s W. Č., nar. XX.XX.XXXX. Majú spolu jedno dieťa, T. Č., nar. XX.XX.XXXX. Rodina býva v obci Vehec a otcovi nie sú vyplácané žiadne dávky.

Otec uviedol, že súhlasí s tým, aby maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti matky a výšku výživného ponecháva na zvážení súdu.

Zákonní zástupcovia maloletej navrhovateľky sa pripojili k návrhu.

Opatrovník, ktorý bol ustanovený súdom, t.j. otec maloletej navrhovateľky uviedol, že súhlasí s tým, aby ďalej vykonával funkciu opatrovníka.

Opatrovníčka M. U. uviedla, že navrhuje rozhodnúť podľa súdom zisteného skutkového stavu a predložených listinných dôkazov.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté deti do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a § 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Podľa ods. 2 obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

V zmysle § 62 ods. 3 a 4 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa zákona č. 601/2003 Z. z. v platnom znení suma minimálneho výživného činí začínajúc dňom 1.7.2011 v zmysle opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR č. 194/2011 sumu 25,99 eur. Od 1.7.2012 minimálne výživné predstavuje podľa opatrenia č. 181/2012 sumu 26,65 eur a od 1.7.2013 minimálne výživné predstavuje podľa opatrenia č. 186/2013 sumu 27,13 eur.

V zmysle § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Na pojednávaní dňa 20.02.2014 súd vyhlásil hore uvedený rozsudok, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri vypracovaní písomného vyhotovenia rozsudku postupoval podľa § 157 ods. 3 OSP.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa po jeho vyhlásení vzdali práva odvolania a rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia.  
Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na výkon rozhodnutia podľa osobitného zákona.