

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 10P/14/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513202651  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimíra Slobodová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2513202651.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Vladimírou Slobodovou v právnej veci navrhovateľky: F.Á. Q., J.. O., Z.. XX.XX.XXXX, B. Q. XXXX/XX, O., občianka SR, zastúpená Mgr. Zuzanou Jedličkovou, advokátkou, AK so sídlom Royova 9, Piešťany proti odporcovi: F. Q., Z.: XX.XX.XXXX, B. Ž. XXXX/XA, O., občan SR, o návrhu na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k mal. V. Q., Z.. XX.XX.XXXX, zastúpenej kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, takto

### rozhodol:

Súd zastavuje konanie v časti o úpravu práv a povinností k mal. V. Q., Z.. XX.XX.XXXX na čas po rozvode.

Súd manželstvo navrhovateľky F. Q., J.. O., Z.. XX.XX.XXXX a odporcu F. Q., Z.. XX.XX.XXXX uzavreté dňa 04.08.2007 v Hlohovci, zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Hlohovec vo zväzku XIX., roč. 2007, na str. 22, pod por. č. 105 rozvádza.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom doručeným súdu dňa 19.2.2013 domáhala rozvodu manželstva. Manželstvo považuje už len za formálny zväzok dvoch ľudí, ktorí sa navzájom úplne odcudzili.

Navrhovateľka na podanom návrhu trvala, odporca s návrhom na rozvod manželstva súhlasil.

Právna zástupkyňa navrhovateľky doručila súdu 16.1.2014 späťvzatie návrhu v časti o úpravu práv a povinností k mal. V. Q., Z.. XX.XX.XXXX na čas po rozvode, lebo OS Piešťany rozsudkom č.k. 5C/123/2013-32 z 28.10.2013 rozhodol, že odporca nie je otcom mal. V.. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 18.11.2013.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľka zobrala svoj návrh účinne späť v rozsahu úpravy práv a povinností k mal. V. Q., Z.. XX.XX.XXXX na čas po rozvode, súd v zmysle § 96 ods. 1, 3 O.s.p. konanie v tejto časti zastavil.

Podľa § 23 ods. 1 zákona č.36/2005 Z.z. súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba premet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 144 veta prvá O.s.p. účastníci nemajú právo na náhradu trov konania o rozvod manželstva alebo neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Na základe uvedených ustanovení zákona rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku. Nakoľko bol rozsudok na pojednávaní vyhlásený za prítomnosti oboch účastníkov konania, ktorí všetci sa vzdali odvolania, uviedol súd v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p. v znení neskorších predpisov v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 144 prvá veta O.s.p., nakoľko nezistil odôvodnené okolnosti prípadu alebo pomery účastníkov, pre ktoré by mal niektorému z účastníkov právo na náhradu trov konania priznať.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, pretože sa účastníci vzdali práva podať odvolanie po jeho vyhlásení.

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.( § 27 ods. 1 Zákona o rodine )

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko a zároveň si ponechal v poradí uvedené ako druhé priezvisko svoje predošlé priezvisko, môže do troch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že upúšťa od používania spoločného priezviska.( § 27 ods. 2 Zákona o rodine )