

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 8C/170/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713202799
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Šteffel
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2014:3713202799.2

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci žalobcu: Profidebt Slovakia, s.r.o., so sídlom Mliekarenská 10, 820 05 Bratislava, IČO: 35 925 922, práv. zast.: GUNIŠ & PARTNERS, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Klincová 37/B, 820 05 Bratislava, IČO: 36 862 657, proti žalovanému: D. P., V. X.X.XXXX, P. R. XXX/XX, XXX XX K., občan SR o zaplatenie 554,09 eur s prísl. takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrok I. platobného rozkazu Okresného súdu Kežmarok č. k.: 8C 170/2013-40 zo dňa 24.6.2013, a to tak, že správne má tento výrok znieť:

I. Žalovaný je povinný do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu 554,09 eur s úrokom z omeškania 9,25 % ročne zo sumy 441,91 eur od 21.4.2009 do zaplatenia, s úrokom 0,05 % denne zo sumy 441,91 eur od 21.4.2009 do zaplatenia, alebo v tej istej lehote podať odpor s odôvodnením vo veci samej na tomto súde.

II. V ostatnej časti súd p o n e c h á v a platobný rozkaz Okresného súdu Kežmarok č. k.: 8C 170/2013-40 zo dňa 24.6.2013 v pôvodnom znení.

odôvodnenie:

Návrhom podaným dňa 11.03.2013 na Okresný súd Považská Bystrica sa žalobca domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým by súd zaviazal žalovaného uhradiť istinu vo výške 554,09 eur s 9,25 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 441,91 eur od 21.4.2009 do zaplatenia, úrok vo výške 0,05% denne zo sumy 441,91 eur od 21.4.2009 do zaplatenia a nahradiť trovy konania spočívajúce v zaplatení súdneho poplatku a trov právneho zastúpenia vo výške 106,39 eur. Dňa 2.4.2013 bola vec postúpená Okresnému súdu Kežmarok, pretože navrhovateľ vystupuje v rôznych veciach opätovne ako navrhovateľ.

Súd v plnom rozsahu vyhovel podanému návrhu a dňa 24.6.2013 vydal platobný rozkaz č. k.: 8C 170/2013-40, v ktorom nesprávne uviedol dátum pre zaplatenie úroku z omeškania. Podaním zo dňa 11.11.2013 právny zástupca žalobcu požiadal o vydanie opravného uznesenia.

Má sa za to, že za daných okolností ide o odstrániteľnú prekážku v konaní, z tohto dôvodu bola v zmysle nasledujúcich citovaných zákonných ustanovení vykonaná oprava.

Podľa § 174 ods. 6 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len "O.s.p.") pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako ja iných zrejmych nesprávností v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení vydal súd opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo pri vyhotovovaní predmetného platobného rozkazu, v ktorom uviedol nesprávny dátum pre zaplatenie úroku z omeškania.

V ostatnej časti, súd ponechal platobný rozkaz č. k.: 8C 170/2013-40 zo dňa 24.6.2013 v pôvodnom znení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 O.s.p. - musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, akej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované, podanie treba predložiť spotrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods. 3 cit. ust. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.