

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: OT/71/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324010481
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324010481.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Gabrielou Dubovou, PhD., podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 22. júla 2024 v Humennom, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený
A. B. C. D. E. F., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G. H. XX/XX, I. J. K., L. G.,

je vinný, ž e

dňa 19.07.2024 v čase okolo 23.55 hodine viedol osobné motorové vozidlo zn. BMW 318D, ev. čísla M. XXX K. po ul. N. F. v smere na štátnu cestu O. P. L. I. J. K., okres G., kde bol z dôvodu vykonávania dohľadu nad bezpečnosťou a plynulosťou cestnej premávky zastavený a kontrolovaný hliadkou ODI, OR PZ Humenné, kde pri kontrole bol vodič A. B. vyzvaný, aby sa podrobil kontrole požitia alkoholických nápojov dychovou skúškou el. meračom H. 6020 Q. R. H., ktorú v čase o 23.55 hodine vykonal s pozitívnym výsledkom a nameranou hodnotou 0,47 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu a pri opakovanej dychovej skúške v čase o 00.15 hodine mu bola nameraná hodnota 0,47 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu, pričom po zákonom poučení sa na podrobenie lekárskeho vyšetreniu na zistenie alkoholu odberom krvi alebo iného biologického materiálu nežiadal a kde následnou lustráciou bolo zistené, že vodič A. B. vedie vozidlo v dobe zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. OT/44/2024 zo dňa 02.05.2024, právoplatný dňa 02.05.2024 na dobu 16 (šestnásť) mesiacov a ktorým mu bol za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona uložený aj peňažný trest vo výške 500,- (päťsto) eur a náhradný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) dní,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,

z a t o m u u k l a d á

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona ukladá mu trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov v trvaní 2 (dva) roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j). (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.).