

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 7P/6/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623200065
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Straka
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623200065.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom Mgr. Petrom Strakom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: C. W., D.. XX.XX.XXXX, bytom u náhradného rodiča, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka O. W., D.. XX.XX.XXXX, H. N. U., F. G. XXXX/X, štátna občianka Slovenskej republiky a otec Ľ. W., D.. XX.XX.XXXX, H. N. U., F. G. XXXX/X, štátny občan Slovenskej republiky, za účasti náhradného rodiča: Ľ. W., D.. XX.XX.XXXX, H. N. U., F. G. XXXX/X, H..Č.. N. U., S.É. Č.. X, štátny občan Slovenskej republiky, o návrhu na uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd u k l a d á maloletej C. W., D. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre Trstín, 3352, 919 05 Trstín, na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečení úpravy rodiny a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec sa návrhom podaným tunajšiemu súdu domáhal uloženia výchovného opatrenia maloletej C. W., narodenej XX.XX.XXXX - pobyt v Reedukačnom centre Trstín na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečení úprav rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa najdlhšie na 6 mesiacov. Návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č. k. 6P/49/2013-19 zo dňa 14.08.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 19.09.2013, bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti náhradného rodiča. Náhradný rodič má v náhradnej osobnej starostlivosti ďalšie maloleté deti S. W. a Ľ. W.. Maloletá C. bola na základe uznesenia tunajšieho súdu č. k. 5P/54/2021-20 zo dňa 27.08.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť 09.10.2021, umiestnená do starostlivosti Detského krízového centra Náruč v Žiline dňa 31.08.2021. Umiestnenie bolo z dôvodu vážne ohrozeného života a zdravia ako aj priaznivého fyzického, psychického, sociálneho vývinu v domácom prostredí, keď maloletá sa stala obeťou zločinu znásilnenia a trestného činu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov. Maloletá prišla do Detského krízového centra Náruč vo veľmi zlom psychickom, fyzickom a zdravotnom stave. Následne bola maloletá na základe uznesenia tunajšieho súdu č. k. 11P/13/2022-15, ktoré nadobudlo právoplatnosť 25.08.2022, odovzdaná do starostlivosti Detskej psychiatrickej liečebne Hraň dňa 03.03.2022. Z prepúšťacej správy Detskej psychiatrickej liečebne Hraň vyplynulo, že maloletá C. bola prepustená v kompenzovanom stave v sprievode zákonného zástupcu do ambulantnej pedopsychiatrickej starostlivosti. Po prepustení bola pokojná, psychotická, asuicidiálna, na formálnej úrovni verbalizovala motiváciu k zlepšeniu správania v ambulantných podmienkach a k abstinencii od psychoaktívnych látok v domácom prostredí. 29.09.2022 bol kontaktovaný pracovník úradu Mestskou políciou Lučenec z dôvodu, že maloletá C. a maloletá S. boli pod vplyvom alkoholu na autobusovej stanici. S rodinou bol vykonaný pohovor. Dňa 10.11.2022 bolo vykonaná sociálne

šetrenie na adrese U., S. č. 5, kde rodina obýva prenajatú miestnosť. V čase sociálneho šetrenia bola hygiena domácnosti na slabej úrovni, na čo bol náhradný rodič upozornený. Dňa 06.12.2022 telefonicky kontaktovala triedna učiteľka maloletej C. úrad s tým, že školská dochádzka sa zhoršila. Dňa 29.12.2022 bolo úradom prijaté oznámenie o zanedbávaní školskej dochádzky zo Špeciálnej základnej školy. Z uvedených dôvodov úrad žiadal v záujme odstránenia výchovných problémov maloletej umiestnenie do režimového zariadenia vzhľadom na nevhodné správanie maloletej a nevhodné prostredie, v ktorom sa maloletá nachádza. Úrad predložil súdu oznámenie Reedukačného centra v Trstíne zo dňa 14.12.2022, správu Špeciálnej základnej školy v Lučenci zo dňa 06.12.2022, oznámenie o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky zo dňa 22.12.2022.

2. Náhradný rodič súhlasil s podaným návrhom. Rodičia maloletej sa k návrhu nevyjadrili.

3. Súd vykonal dokazovanie v nasledovnom rozsahu a zistil nasledovné čiastkové skutkové zistenia. Z oznámenia Reedukačného centra v Trstíne na č. I. 4 zo dňa 14.12.2022 súd zistil, že centrum súhlasí s umiestnením maloletej do zariadenia s tým, že bude prijatá do 9. ročníka Špeciálnej základnej školy zriadenej pri centre. Zo správy Špeciálnej základnej školy S. U. zo dňa 06.12.2022 súd zistil, že v mesiaci október 2022 po presťahovaní sa na S. X, U. u maloletej dochádzalo postupne k zmene správania, ktoré sa prejavovalo ako arogancia vo vystupovaní, odvrávanie, nezáujem o preberané učivo a odmietanie pracovať podľa pokynov učiteľa. Zároveň sa zhoršila dochádzka maloletej, keď má vymeškaných 69 hodín, ktoré sú ospravedlnené. Dňa 05.12.2022 správanie malo počas dňa väčšie výkyvy, kedy sa prejavovala maloletá s prejavmi vnútorného nepokoja a afektovania. Na konci vyučovania boli u nej badateľné nekoordinované pohyby a správanie vykazovalo známky po požití návykových a omamných látok. Dňa 06.12.2022 prišla ospravedlniť neúčasť vnučky na vyučovaní stará matka, ktorá bola informovaná o správaní maloletej C.. Z oznámenia o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky Špeciálnej základnej školy S. U. zo dňa 22.12.2022 na č. I. 6 súd zistil, že maloletá Helena zanedbáva plnenie povinnej školskej dochádzky, pretože v mesiaci december vymeškala 23 neospravedlnených vyučovacích hodín. Z lustrácie v Registri obyvateľov v prílohovej obálke na č. I. 12 súd zistil, že matka maloletej je slobodná, má celkovo 3 maloleté deti, v registri sociálnej poisťovni nie je vedená ako zamestnanec u konkrétneho zamestnávateľa, otec je slobodný, má spoločné deti s matkou maloletých detí, v lustrácii sociálnej poisťovne je vedený naposledy do 03.02.2021 ako väzeň v Ústave na výkon trestu odňatia slobody, zo správy Špeciálnej základnej školy S. U. na č. I. 24 zo dňa 07.03.2023 súd zistil, že maloletá C. je žiačkou 9. ročníka s desiatym rokom školskej dochádzky. Na začiatku školského roka bolo správanie maloletej v súlade so školským poriadkom. V mesiaci október po presťahovaní sa na S. X, U. došlo postupne k zmene správania, kedy sa zhoršila hygiena žiačky a dochádzka do školy. Na vyučovaní je žiačka unavená, často zaspí, máva nekoordinované pohyby končatín. V mesiaci december bola pre pretrvávajúce problémy predvolaná stará matka k triednej učiteľke a oboznámená so zmenami správania, zhoršením dochádzky. Na polroka bolo žiačke uložené pokarhanie triednou učiteľkou za 23 neospravedlnených hodín. Žiačka prospieva vo všetkých predmetoch, celkovo má vymeškaných ku dňu podania správy 257 hodín, z toho 67 neospravedlnených. Na začiatku mesiaca február prišla maloletá do školy porezaná na tvári, na krku, čo vysvetlila tým, že bola smutná. Komunikácia so starou matkou je na nedostatočnej úrovni a dohodnuté veci nedodrží. Ospravedlnenky nedoručí v časovom limite stanovenom v školskom poriadku. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 30.03.2023 súd zistil, že dňa 10.03.2023 sa vykonali v rodine náhradného rodiča sociálne zisťovanie, keď sa maloleté deti C. a S. nachádzali doma. Náhradný rodič uviedol, že ich vypýtal zo školy, pretože sa sťahujú do vedľajšieho bytu a deti jej pomáhajú. Maloletá C. uviedla, že ona už do školy nemusí chodiť a nechce. V čase sociálneho šetrenia za prítomnosti starej matky fajčila. Hygiena v čase vykonaného šetrenia bola na nízkej úrovni, v domácnosti sa vyskytovali šváby. Dňa 27.03.2023 bola doručená lekárska správa od MUDr. Š. v Rimavskej Sobote, ktorú maloletá C. navštevuje. Podľa nej menovaná dňa 10.01.2023 v doprovide starej matky absolvovala kontrolné vyšetrenie. Ošetrujúca lekárka uviedla, že medikáciu maloletá užíva nepravidelne, pretože podľa elektronickej komunikácie lieky boli naposledy vybrané dňa 06.12.2022. Ošetrujúca lekárka evidovala znížený hygienický štandard dieťaťa. U maloletej došlo k miernemu zlepšeniu psychického stavu s porovnaním s predchádzajúcim obdobím. Dňa 17.03.2023 úrad vykonal sociálne zisťovanie v rodine náhradného rodiča na adrese U., S. Č. X. V domácnosti bola prítomná dcéra náhradného rodiča L. W., ročník narodenia XXXX, s maloletou C.. Rodina obýva prenajatú miestnosť, ktorej súčasťou je toaleta. Miestnosť nedisponuje kúpeľňou. Maloleté deti L. a S. sa podľa vyjadrenia pani W. nachádzali v škole. V spoločnej domácnosti býva okrem zverených maloletých detí aj syn pani L. W. A. W., ročník narodenia XXXX. Pani L. W. je v súčasnosti na rodičovskej

dovolenke. V dome bola zavedená elektrina, voda a mesačné náklady na domácnosť pozostávali z nájomného vo výške 400,- Eur mesačne, v ktorom je zahrnutý poplatok za elektrickú energiu. Rodina v čase šetrenia nedisponovala potravinami, hygiena v domácnosti bola veľmi slabá, nezodpovedala hygienickému štandardu. Z vykonaných opakovaných šetrení bolo zistené zanedbávanie po hygienickej stránke ako dlhodobé. Domácnosť nedisponovala základnými elektrospotrebičmi - práčka, chladnička, sporák. Oblečenie maloletých detí sa nachádzalo v miestnosti, kde je toaleta, pohádzané na zemi vo veľkej kope. Maloletá C. počas šetrenia spala na válende, oblečenie, ktorá mala na sebe, bolo špinavé, maloletá pôsobila hygienicky zanedbaným dojmom a zakrytá bola len zimnou bundou. Maloletá uviedla, že dlhodobo nemajú jedlo. K liekom uviedla, že je z nich ospalá a niekedy si ich nedá. Pani L. W. v rozhovore uviedla, že matka maloletých detí je bezdomovkyňa, potuluje sa po meste Lučenec, otec maloletých detí je tiež bez stabilného bývania, avšak maloleté deti navštevuje pravidelne v ich domácnosti. Dňa 17.03.2023 sa úrad pokúsil bezvýsledne vykonať sociálne šetrenie na adrese U., R. Y. XX, kde sa mal zdržiavať otec, avšak obyvatelia nehnuteľnosti uviedli, že uvedená osoba tam nebýva. Náhradný rodič je poberateľ starobného dôchodku vo výške 214,10 Eur a poberá prídavok na 3 maloleté deti vo výške 180,- Eur mesačne a opakovaný príspevok dieťaťu zverenému do náhradnej starostlivosti spolu vo výške 588,80 Eur mesačne. Komunitné centrum Lučenec dňa 29.03.2023 úradu doručilo oznámenie, v ktorom uviedlo, že pani W. je klientkou Komunitného centra. Poskytuje starostlivosť sama svojim vnúčatám. Čo sa týka starostlivosti o maloleté deti Komunitné centrum eviduje nezodpovedný prístup zo strany pani W.. Maloleté deti sa často zdržujú mimo svojho bydliska, nedodržia povinnú školskú dochádzku a tiež užívajú alkoholické nápoje a iné omamné látky. Domácnosť sa počas návštevy Komunitného centra nachádza v zanedbanom stave, bez primeraného nábytku, hygieny a čistoty. Taktiež v domácnosti Komunitné centrum zaevidovalo ľudí bez domova, ktorí sa zdržujú u pani W. a sú pod vplyvom omamných látok. V rodine sa užíva pravidelne alkohol a psychotropné látky. Napriek tomu, že pani W. bola niekoľkokrát upozornená v Komunitnom centre a vedené s ňou poradenstvo, situácia v rodine sa nezmenila, pričom táto čoraz menej komunikuje a neprejavuje snahu o zlepšenie rodinnej situácie. Z tvrdenia Mesta Lučenec zo dňa 09.01.2023 na č.l. 39 súd zistil, že Mesto Lučenec kontaktovalo Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci z dôvodu, že v mesiaci december 2022 mala maloletá 23 vymeškaných vyučovacích hodín bez ospravedlnenia. Z e-mailovej komunikácie Reedukačného centra Trstín súd zistil, že toto súhlasí s umiestnením maloletej C. do svojej starostlivosti.

4. Zo správy Špeciálnej základnej školy S. U. zo dňa 03.04.2023 súd mal preukázané, že stará matka v mesiaci marec vôbec nekomunikovala s triednou učiteľkou, komunikácia so starou matkou bola na nedostatočnej úrovni, dohodnuté veci nedoručí a po presťahovaní sa rodiny na S. X S. U. dochádzalo postupne k zhoršeniu dochádzky, správania a hygieny maloletej žiačky. Zo správy Komunitného centra v Lučenci doručenej Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny 29.03.2023 na č. l. 46 súd zistil, že Komunitné centrum eviduje nezodpovedný prístup zo strany náhradného rodiča, keď maloleté deti sa často zdržiavajú mimo bydliska, nedodržiavajú povinnú školskú dochádzku a užívajú alkoholické nápoje a iné omamné látky. Počas návštev v rodine bola zaznamenaná prítomnosť ľudí bez domova v domácnosti pod vplyvom určitých omamných látok, pričom domácnosť sa nachádzala v zanedbanom stave. Situácia v rodine sa nezmenila ani po upozornení náhradného rodiča a poskytnutí poradenstva.

5. Súd na základe vykonaného dokazovania má za to, že je v záujme maloletej C., aby bolo nariadené nad maloletým dieťaťom výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZR“) a to zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych problémov a to v Reedukačnom centre Trstín najdlhšie na obdobie 6 mesiacov. Potreba uloženia výchovného opatrenia vyplýva zo skutočnosti, že u maloletej C. došlo k zhoršeniu správania v škole, nepravideľnej školskej dochádzky s neospravedlnenými hodinami, pričom toto sa nepodarilo riešiť ani po upozornení náhradného rodiča. Taktiež v domácnosti náhradného rodiča sú nevyhovujúce hygienické podmienky, zdržiavajú sa tam osoby bez domova a pod vplyvom omamných látok a u maloletej C. bolo zaznamenané podozrenie z užívania omamných látok ako aj fajčenie cigariet. Maloletá nepravideľne užíva nariadenú medikamentóznú liečbu a náhradný rodič nie je schopný zabezpečiť jej pravidelné užívanie. Nevhodné správanie maloletej je preto potrebné v záujme maloletého dieťaťa tak ako to má na mysli článok 5 písm. a), b), c) ZR, t. j. zabezpečenie dostatočnej úrovne starostlivosti o dieťa, bezpečie dieťaťa, ochrana duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa riešiť predmetným výchovným opatrením, ktoré súd v súlade s § 37 ods. 7, 8 ZR bude sledovať a hodnotiť priebežne. Dôvodnosť a potrebu nariadeného výchovného opatrenia súd taktiež videl v súvislosti so zlými hygienickými podmienkami v domácnosti, nedostatočnej starostlivosti o maloletú a úpravy rodinného prostredia. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný

mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keďže žiaden z účastníkov konania si ju neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec. Nie je prípustné podanie odvolania, zo strany účastníkov, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie po pojednávaní.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.