

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 19Co/98/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822201573  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Čupková  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2023:3822201573.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beáty Čupkovej a sudcov JUDr. Viery Škultétyovej a JUDr. Radoslava Svitanu, PhD. v spore žalobcu: A., zast. I., proti žalovanému: C., o zaplatenie 1 255,87 eur s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby žalobcom po vydaní rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 29. septembra 2022, č. k. 15C/12/2022-46, takto

### rozhodol:

I. P r i p ú š ť a späťvzatie žaloby, rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 29.09.2022, č.k. 15C/12/2022-46, z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

II. Žiadnej zo sporových strán n e p r i z n á v a náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Súd prvej inštancie výrokom I. rozsudku uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 1 255,87 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1 255,87 eur od 26.04.2022 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia. Výrokom II. rozsudku žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 %.

2. Po rozhodnutí súdu prvej inštancie, v lehote na podanie odvolanie bolo zistené, že žalovaný dňa XX.XX.XXXX zomrel a vzhľadom na túto skutočnosť žalobca súdu oznámil, že uvedenú pohľadávku si bude uplatňovať v dedičskom konaní. Žalobu zobrať žalobca v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil.

3. Podľa § 370 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

4. Podľa § 370 ods. 2 CSP súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

5. Žalobca má právo procesnými úkonmi, ktoré sú prejavom jeho autonómnej vôle, ovplyvňovať priebeh a smerovanie celého súdneho konania (tzv. dispozičný princíp sporového konania). Vôľa žalobcu dosiahnuť zastavenie konania prostredníctvom inštitútu späťvzatia žaloby je limitovaná dvoma skutočnosťami, a to nesúhlasom druhej procesnej strany so zastavením konania a existenciou vážnych dôvodov, pre ktoré konanie zastaviť nemožno.

6. V danom prípade došlo k späťvzatiu žaloby po rozhodnutí súdu prvej inštancie, a preto v súlade s § 370 ods. 1, 2 CSP bolo potrebné zistiť stanovisko protistrany.

7. Odvolací súd prostredníctvom Okresného súdu Prievidza zistil, že uznesením sp. zn. XD/XXX/XXXX, K./XXX/XXXX zo dňa 01.12.2022 bolo rozhodnuté o zastavení dedičského konania po poručiťovi C. J. s odôvodnením, že poručiťel nezanechal žiadny majetok.

8. Žalovaný v priebehu konania zomrel, čím stratil spôsobilosť na práva a povinnosti a teda aj spôsobilosť byť stranou súdneho konania (§ 61 CSP). Nakoľko v danej veci je predmetom konania majetková vec, ale dedičské konanie po zomrelom skončilo zastavením konania pre nemajetnosť poručiťľa (teda strana sporu zomrela bez toho, aby zanechala dedičov, ktorí po poručiťľovi dedia), v takých prípadoch v zmysle § 63 a § 64 CSP platí, že niet osoby, s ktorou by súd mohol v konaní pokračovať, preto nemohol byť súhlas so späťvzatím ani vyžiadaný.

9. Z uvedených dôvodov odvolací súd v zmysle § 370 CSP späťvzatie žaloby pripustil, zrušil rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 29.09.2022, č.k. 15C/12/2022-46, a konanie zastavil.

10. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 396 ods. 1, § 262 ods. 1 a 256 ods. 1 CSP tak, že žiadnej sporovej strane nepriznal náhradu trov konania, nakoľko trovy konania nikto nezavinil.

11. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednomyseľne.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP). Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).