

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 8P/162/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1622201501
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:1622201501.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacký, sudkyňou JUDr. Andreou Kralovičovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletú U. O., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom E., D. ul. č. XXX/XX, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Malacký, Záhorácka ul. č. 2942/60/A, dieťa rodičov F. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., adresa na doručovanie U., ul. X. U. XX a X. O., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom E., D. ul. č. XXX/XX, v konaní o návrhu matky na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletemu dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov v tomto znení:

„ Maloletá U. O., nar. XX.XX.XXXX, sa zveruje do striedavej osobnej starostlivosti rodičov tak, že v starostlivosti matky bude od piatka nepárneho kalendárneho týždňa v roku od 16:00 hod do piatka párneho kalendárneho týždňa v roku do 16:00 hod. a v starostlivosti otca bude od piatka párneho kalendárneho týždňa v roku od 16:00 hod do piatka nepárneho kalendárneho týždňa roku do 16:00 hod.

Miestom prevzatia a odovzdania maloletej bude miesto bydliska odovzdávajúceho rodiča.

Zastupovať maloletú U. a spravovať jej majetok sú oprávnení obaja rodičia.

Výživné pre maloletú U. sa počas trvania striedavej osobnej starostlivosti neurčuje.

Prídavky na maloletú a daňový bonus na maloletú si od právoplatnosti tohto rozhodnutia bude uplatňovať matka maloletej.“

Týmto rozsudkom sa m e n í rozsudok tunajšieho súdu č. 8P/10/2019-41 zo dňa 12.12.2019 v časti výroku o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej U..

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nemožno podať odvolanie, pretože účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie v zmysle § 368 Civilného sporového poriadku.

Podľa § 44 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné dorúčením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ktorá môže byť vykonaná len spôsobmi uvedenými týmto zákonom (§ 62 a nasl. zákona č. 233/1995 Z. z.). Ak ide o rozhodnutie vo veciach starostlivosti o maloletého, styku s maloletým alebo inej ako peňažnej povinnosti vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorý môže byť uskutočnený spôsobom ustanoveným zákonom č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (§ 370 a nasl. C.m.p.).