

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 2Er/281/2005
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8505203428
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kaleta
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2023:8505203428.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnej veci oprávneného: SR - Ministerstvo vnútra SR, IČO: 00151866, Pribinova 2, 812 72 Bratislava, proti povinnému: L. K., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX I. č. X, v konaní o vymoženie 16,60 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie zo dňa 18.2.2020 z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Dňa 29.12.2005 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 8.12.2005, doručeného súdnemu exekútorovi dňa 8.12.2005 a exekučného titulu - Bloku na pokutu nezaplatenú na mieste č. AA1341893 z 6.6.2003, právoplatného 6.6.2003 a vykonateľného 22.6.2003, ktorý vydalo Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Košiciach, Krajský dopravný inšpektorát. Súd udelil poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi dňa 9.1.2006 pod číslom 5710 008954 *.

2. Súdny exekútor dňa 18.2.2020 vydal Upovedomenie o zastavení starej exekúcie a výzvu na úhradu trov starej exekúcie v zmysle § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 233/2019 z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pretože uplynula rozhodná doba a ktoré bolo následne doručené oprávnenému dňa 18.2.2020.

3. Dňa 21.3.2020 boli tunajšiemu súdu zo strany súdneho exekútora predložené námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, ktoré boli súdnemu exekútorovi doručené dňa 19.3.2020.

4. Oprávnený namietal, že rozhodnutie - blok na pokutu nezaplatenú na mieste evid. č. AA1341893 zo dňa 6.6.2003, ktoré je v tomto konaní exekučným titulom, sa stalo vykonateľným dňa 21.6.2003 a prekluzívna lehota na vykonanie exekúcie uplynula dňa 21.6.2006. K uplynutiu prekluzívnej lehoty pre vykonanie tohto rozhodnutia došlo v zmysle § 88 ods. 1 zákona o priestupkoch (v znení účinnom do 31.8.2008). Oprávnený je presvedčený, že uplynutie prekluzívnej lehoty vylučuje akékoľvek ďalšie konania, a to vrátane postupu podľa uvedeného zákona, pretože predmetné exekučné konanie malo byť ex offo už zastavené, avšak za predpokladu, že by exekútor postupoval tak, ako mu to ukladá Exekučný poriadok. Súdny exekútor si nespĺnil povinnosť vyplývajúcu mu z ust. § 57 ods. 4 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017. Exekútor v predmetnom exekučnom konaní nepostupoval hospodárne a bez zbytočného prieťahov, pretože za viac ako 15 rokov nepredložil návrh na zastavenie exekúcie súdu. Oprávnený v tejto súvislosti konštatuje, že primárnym dôvodom na zastavenie exekúcie je uplynutie prekluzívnej lehoty, a teda aplikácia ustanovenia § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku a nie aplikácia ZoUNEK. Oprávnený tiež poukázal na rozhodnutie Ústavného súdu SR č. k. I ÚS 456/2011-19 z 23.11.2011, unesenie I. ÚS 340/2013 a II. ÚS 468/2017-10 z 25.7.2017. Na základe vyššie uvedeného

oprávnený žiada, aby súd námietkam oprávneného vyhovel a zároveň, aby predmetné Upovedomenie podľa ustanovenia § 7 ods. 3 zákona zrušil.

5. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „EP“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Podľa § 88 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. a priestupkoch v znení účinnom do 31.08.2008 (ďalej len „zákon o priestupkoch“), rozhodnutie o uložení pokuty za priestupok, o nároku na náhradu škody a o náhrade trov konania možno vykonať do troch rokov od uplynutia lehoty určenej na ich zaplatenie.

7. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUNEK“), stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak a) uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2, b) oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo zanechal len majetok nepatrnej hodnoty, c) zastavenie starej exekúcie navrhol oprávnený alebo d) dôvod na zastavenie starej exekúcie vyplýva z osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie; na tento účel platí, že stará exekúcia sa zastavila vznikom dôvodu na jej zastavenie.

8. Podľa § 2 ods. 2 ZoUNEK, stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o a) vymoženie pohľadávky na výživnom, b) uspokojenie práva na nepeňažné plnenie, vrátane uspokojenia práva na peňažné plnenie, ak sú vymáhané v tom istom exekučnom konaní c) vymoženie pohľadávky vzniknutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie podľa osobitného predpisu, d) vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie orgánu, úradu a agentúry Európskej únie, e) vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím správneho orgánu vo veci porušenia pravidiel hospodárskej súťaže podľa osobitného predpisu, f) starú exekúciu v ktorej bol v posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15 eur, g) starú exekúciu, v ktorej je povinným ten, koho majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie.

9. Podľa § 3 ods. 1 ZoUNEK, rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi (ďalej len „exekútor“), ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada.

10. Podľa § 4 ZoUNEK, Ak súd ku dňu, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť rozhoduje o odklade starej exekúcie a odklad starej exekúcie povolí, odklad starej exekúcie je povolený alebo je stará exekúcia odložená, rozhodná doba podľa § 3 sa predlžuje o 12 mesiacov odo dňa uplynutia doby, na ktorú je stará exekúcia odložená. Rozhodná doba podľa § 3 neuplynie skôr ako 12 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu, ak súd ku dňu, keď sa má stará exekúcia zastaviť, rozhoduje o a) námietkach proti starej exekúcii, b) zastavení starej exekúcie, c) odklade starej exekúcie a odklad starej exekúcie nepovolí, d) vylúčení veci zo starej exekúcie, e) návrhu na pripustenie zmeny účastníka exekučného konania na strane povinného a zmenu účastníka exekučného konania na strane povinného povolí, f) schválení príklepu, g) schválení rozvrhu výťažku.

11. Podľa § 5 ods. 1a 2 ZoUNEK, ak sa stará exekúcia zastavila, exekútor vyhotoví upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ktorého vzor zverejní Slovenská komora exekútorov po dohode s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky na svojom webovom sídle v strojovo čitateľnom elektronickom formáte. Upovedomenie o zastavení starej exekúcie obsahuje a) označenie oprávneného a povinného, b) spisovú značku exekútora a spisovú značku súdu, c) dátum doručenia prvotného poverenia na vykonanie starej exekúcie exekútorovi, d) zákonné ustanovenie, podľa ktorého došlo k zastaveniu starej exekúcie, slovné vyjadrenie dôvodu zastavenia starej exekúcie a stručný opis skutočností, ktoré zastavenie starej exekúcie odôvodňujú, e) výšku vymoženej pohľadávky oprávneného a výšku vymožených trov oprávneného, f) výšku vymožených trov exekútora v členení na odmenu exekútora, náhradu hotových výdavkov, náhradu za stratu času a daň z pridanej hodnoty, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty; ustanovenia o konečnom vyúčtovaní sa nepoužijú, g) výzvu na

úhradu paušálnych trov starej exekúcie exekútora vzniknutých v súvislosti so zastavením starej exekúcie podľa tohto zákona, ak exekútor paušálne trovy uplatňuje, h) poučenie oprávneného o možnosti a o lehote na podanie námietok proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie a poučenie o vykonateľnosti podľa § 6 ods. 3.

12. Podľa § 5 ods. 3 ZoUNEK Upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

13. Podľa § 7 ZoUNEK, proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, ktoré bolo vydané v rozpore s týmto zákonom, môže oprávnený podať do 30 dní od jeho doručenia u exekútora námietky. Námietky proti paušálnym trovám nie sú prípustné. Námietky spolu s upovedomením o zastavení starej exekúcie predloží exekútor do 30 dní súdu. Ak námietky neboli podané, exekútor do 30 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok doručí súdu upovedomenie o zastavení starej exekúcie. Súd dôvodným námietkam vyhovie tak, že uznesením upovedomenie o zastavení starej exekúcie zruší. Oneskorené alebo neprípustné námietky súd uznesením odmietne. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Rozhodnutie o námietkach súd doručí oprávnenému a exekútorovi.

14. Nakoľko oprávnený podal námietky proti Upovedomeniu o zastavení starej exekúcie včas, súd pristúpil k preskúmaniu dôvodov v nich uvádzaných. Z obsahu podaných námietok oprávneného vyplýva, že oprávnený namieta správnosť a zákonnosť vydania Upovedomenia o zastavení starej exekúcie z dôvodu, že exekučný titul sa stal vykonateľným dňa 21.6.2003 a prekluzívna lehota na jeho vykonanie uplynula dňa 21.6.2006. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 6.6.2003, teda povinný mal uhradiť pokutu a trovy konania najneskôr do 15 dní po nadobudnutí právoplatnosti. Prvýkrát mohol oprávnený právo na uhradenie dlžnej pokuty s príslušenstvom uplatniť dňa 22.6.2003, t.j. po nadobudnutí vykonateľnosti rozhodnutia. Z uvedeného vyplýva, že k uplynutiu prekluzívnej lehoty došlo dňa 22.6.2006 v zmysle § 88 ods. 1 zákona o priestupkoch. Dňa 1.1.2020 nadobudol účinnosť zákon č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUNEK“). Vzťah ZoUNEK a Exekučného poriadku je vzťahom *lex specialis derogat legi generali*. Z uvedeného vyplýva, že v predmetnej veci došlo ku kumulácii dôvodov na zastavenie exekúcie. Súd pri určovaní dôvodu na zastavenie exekúcie vychádzal z výkladu MS SR (predkladateľa tohto zákona) prezentovaného v najčastejších otázkach súvisiacich so zákonom č. 233/2019 Z.z. zverejnených na stránke MS SR podľa ktorého: „ak pred účinnosťou ZoUNEK existuje (existoval) dôvod pre zastavenie starej exekúcie vyplývajúci z ustanovenia § 57 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017 a nadobudnutím účinnosti ZoUNEK vznikol dôvod na zastavenie starej exekúcie (§ 2 ods. 1 písm. a)) alebo tento dôvod vznikol po nadobudnutí účinnosti ZoUNEK a k uvedenému okamihu nebolo rozhodnuté o zastavení exekučného konania (prípadne nejde o prípad podľa § 4 ods. 2 písm. b)), stará exekúcia sa zastavuje *ex lege* podľa ZoUNEK“.

15. V predmetnej veci uplynutím trojročnej prekluzívnej lehoty dňa 22.6.2006 sa právo oprávneného priznané rozhodnutím zo dňa 6.6.2003, tu exekučným titulom prekludovalo, t. j. právo oprávneného zaniklo a nie je možné ho vymáhať. Zároveň rozhodná doba v zmysle zákona č. 233/2019 Z.z. uplynula účinnosťou zákona, a to 1.1.2020, nakoľko poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi doručené dňa 16.1.2006. Táto stará exekúcia sa uplynutím rozhodnej doby zastavila ku dňu 1.1.2020 (k uplynutiu rozhodnej doby došlo pred účinnosťou zákona č. 233/2019 Z.z., preto k zastaveniu starej exekúcie došlo jeho účinnosťou). V danom prípade je zrejmé, že ide o starú exekúciu, v ktorej uplynula rozhodná doba piatich rokov ku dňu účinnosti ZoUNEK, t.j. dňa 1.1.2020 a nejde o niektorú z absolútnych alebo relatívnych výnimiek. Vzhľadom na uvedené upovedomenie bolo vyhotovené v súlade s ustanovením § 5 ods. 2 ZoUNEK, obsahuje všetky zákonom predpísané náležitosti, oprávneným bolo odoslané pred uplynutím lehoty 120 resp. 180 dní od splnenia zákonných podmienok pre zastavenie exekúcie (*ex lege*), preto súd v danom prípade nepovažoval námietky oprávneného za dôvodné.

16. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a citovanú zákonnú úpravu súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť možno podať v lehote 15 dní odo dňa jej doručenia na Okresnom súde Stará Ľubovňa, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 243 CSP) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uzneseniu súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.